

**Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments**

Amatu iela 4,

Rīga, LV-1050

## **SKANSTES APKAIMES TERITORIJAS LOKĀLPLĀNOJUMA REDAKCIJU IZSTRĀDE**

### **Lokālplānojuma īstenošanas ietekmes novērtējuma metodoloģija Sākotnējs ietekmes novērtējums**

**Izpildītājs:**

**SIA “Grupa 93”**

Vienotais reģ. Nr. 50103129191;

Adrese: Kr.Barona iela 3-4, Rīga, LV 1050;

**SIA „Nams”**

Vienotais reģ. Nr. 40103036167

Adrese: Palasta iela 7, Rīga, LV 1050

**Kontaktpersona: Lolita Čače**

tālr.67217043, fax. 67217045

## Saturs

1	Daudzkritēriju analīzes izmantošana .....	3
2	Kvantitatīvie un kvalitatīvie kritēriji .....	5
3	Ekonomiskās un fiskālās ietekmes novērtēšanas analīzes aspekti.....	5
4	Ekonomiskās ietekmes novērtējums.....	6
4.1	Ekonomiskās ietekmes novērtējuma kvantitatīvie kritēriji.....	6
4.2	Ekonomiskās ietekmes novērtējuma kvalitatīvie kritēriji.....	8
5	Fiskālās ietekmes novērtējums .....	8
5.1	Fiskālās ietekmes novērtējuma kvantitatīvie kritēriji .....	8
6	Sociālās ietekmes novērtējums .....	9
7	Vides ietekmes novērtējums .....	11
7.1	Vides ietekmes novērtējuma kvantitatīvie kritēriji.....	11
7.2	Vides ietekmes novērtējuma kvalitatīvie kritēriji.....	11
8	Ietekmes novērtējuma daudzkritēriju analīzes veidne .....	12
9	Sākotnējs ietekmes novērtējums.....	14
9.1	Ietekmes novērtējumam izmantotā būvprogramma.....	14
9.2	Sākotnējā ietekmes novērtējuma daudzkritēriju analīzes rezultāti .....	16
9.3	Ekonomiskā un fiskālā ietekme attīstības kārtās .....	21
9.4	Ekonomiskās un fiskālās atdeves rādītāji uz vienu apbūves teritoriju hektāru (kopā apbūves teritorijas - 132.32 ha).....	22
9.5	Sākotnēja lokālplānojuma īstenošanas ietekmes izvērtējuma secinājumi .....	22
	Pielikums. Skanstes apkaimes infrastruktūras attīstībai nepieciešamo investīciju detalizēts aprēķins .	24

## 1 Daudzkritēriju analīzes izmantošana

Lokālpilnvarotības īstenošanas ietekmes novērtēšana ir veids, kā saprast un ilustrēt lokālpilnvarotības ieviešanas ietekmi ekonomikas, sociālajā un vides jomā. Ietekmes novērtēšanas pamatā ir ilgtspējīgas attīstības koncepcija. Cits termins šim procesam ir ilgtspējas novērtējums (angliski *sustainability assessment*).

Vispārīgs ietekmes novērtēšanas mērķis ir pamatot lokālpilnvarotības telpiski funkcionālos risinājumus, izvēlēties risinājumus, kas vislabāk atbilst vairākiem, dažkārt savstarpēji konfliktējošiem, pilsētas un apkāmes attīstības mērķiem.

Novērtēšanas specifiskie funkcionālie mērķi ir divējādi:

1) atbalsts lēmumu pieņemšanā par lokālpilnvarotības risinājumiem dažādās jomās (ietverot apkāmes attīstības kārtas) – dažādu lokālpilnvarotības risinājumu variantu ietekmes tiek analizētas, lai palīdzētu izvēlēties no vairākiem aspektiem labāko variantu. Šajā ziņā ietekmes novērtēšana pilda atbalsta lomu lēmumu pieņemšanā. Risinājumu variantu izstrādē tiks izmantoti katrai jomai atbilstošie kritēriji, kas ir ievērojami specifiskāki par vispārīgiem kvalitatīviem ietekmes novērtēšanas kritērijiem, tāpēc risinājumu variantu izstrādē kopā ar jau pieminētajiem specifiskajiem kritērijiem tiks izmantoti kvantitatīvie ekonomiskās un fiskālās ietekmes novērtēšanas kritēriji;

2) lokālpilnvarotības risinājumu pamatojums un izmaksu/ieguvumu komunikācija – brīdī, kad jau izdarīta izvēle par lokālpilnvarotības risinājumiem dažādās jomās, lokālpilnvarotības īstenošanas ietekmes novērtējuma rezultāti tiek izmantoti kā komunikācijas rīks politiķiem un sabiedrībai, kā arī kā atbalsts pašvaldības lēmumu pieņemšanā par konkrētiem apkāmes attīstības soļiem.

Lokālpilnvarotības izstrādes pirmajā posmā kvantitatīvie ekonomiskās un fiskālās ietekmes novērtēšanas kritēriji izmantoti, formulējot lokālpilnvarotības funkcionāli telpiskos risinājumus un lokālpilnvarotības ieviešanas kārtas. Darba I posma noslēgumā iegūts Lokālpilnvarotības 1. redakcijas īstenošanas ietekmes novērtējums.

Darba II posmā tiks turpināts darbs pie Lokālpilnvarotības īstenošanas ietekmes novērtējuma, ņemot vērā izmaiņas I posmā izstrādātajā Lokālpilnvarotības redakcijā, kas radušās publiskās apspriešanas gaitā saņemto privātpersonu un institūciju priekšlikumu rezultātā. Darba II posma noslēgumā tiks iegūts Lokālpilnvarotības galīgās redakcijas īstenošanas ietekmes novērtējums.

Piedāvātā lokālpilnvarotības ietekmes izvērtējuma metodika ir daudzkritēriju analīze. Atšķirībā no izmaksu-ieguvumu analīzes, kur tiek ņemti vērā aspekti, ko var novērtēt monetārā izteiksmē, daudzkritēriju analīzē lokālpilnvarotības ietekme tiek skatīta, vērtējot dažādus, arī savstarpēji nesalīdzināmus faktorus. Daži no tiem ir kvantitatīvi, citi – kvalitatīvi.

Kvantitatīvi nosakāmi kritēriji ir izteikti skaitļos, par kvalitatīvajiem kritērijiem ir sniegts ekspertu vērtējumu pēc skalas no -2 (būtiska negatīva ietekme) līdz +2 (būtiska pozitīva ietekme). Vērtētas izmaiņas salīdzinājumā ar bāzes scenāriju, kas ir pašreizējā situācija.

Piedāvāto izvērtēšanas kritēriju izvēle balstās uz labāko starptautisko praksi plānošanas dokumentu un attīstības ieceru ietekmes jeb ilgtspējas analīzē un novērtēšanā, uz Rīgas pašvaldības darbā izmantotajām iestrādēm un metodēm, kā arī uz izpildītāja pieredzi:

- starptautiski atzīta apkaimju attīstības ilgtspējas izvērtēšanas metodika „BREEAM Communities”, kas tikusi aprobēta izstrādājot attīstības variantu (scenāriju) izvērtēšanu Juglas apkaimes ilgtspējīgās attīstības koncepcijā;
- Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 1. redakcijas indikatori;
- Rīgas spēkā esošā teritorijas plānojuma izvērtējuma kritēriji;
- Rīgas teritorijas plānojuma grozījumu izvērtēšanas kritēriji.

Ietekmes izvērtējumā tiek izmantoti 1. tabulā ietvertie kritēriji. Detalizētāks kritēriju skaidrojums sniegts nākamajā sadaļā.

*1. tabula. Kritēriji lokālpilānojuma īstenošanas ietekmes vērtēšanai*

Lokālpilānojuma īstenošanas ietekme			
<b>Ekonomiskā:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iedzīvotāju ienākumi</li> <li>• Radīto darba vietu skaits</li> <li>• Uzņēmējdarbības ienākumi</li> <li>• Prioritāro uzņēmējdarbības nozaru attīstība</li> <li>• Mikro, mazo un vidējo komersantu darbības sekmēšana</li> <li>• Potenciālo investoru interese uzsākt un īstenot saimniecisko darbību apkaimē</li> </ul>	<b>Fiskālā:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pašvaldības ieguldījumi sabiedriskās infrastruktūras izveidē</li> <li>• Pašvaldības ieguldījumi sabiedriskās infrastruktūras ekspluatācijā un uzturēšanā</li> <li>• Pašvaldības budžeta ieņēmumi no iedzīvotāju ienākuma nodokļa</li> <li>• Pašvaldības budžeta ieņēmumi no nekustamā īpašuma nodokļa</li> </ul>	<b>Sociālā:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iedzīvotāju skaits</li> <li>• Kvalitatīvs un pieejams mājoklis</li> <li>• Vides pieejamība</li> <li>• Atbalsts sociāli neaizsargātajām grupām</li> <li>• Apkaimes daudzfunkcionālais centrs</li> <li>• Vajadzība pēc jaunajiem publiskajiem pakalpojumiem (sociālajai infrastruktūrai)</li> <li>• Komerccapakalpojumu nodrošinājums</li> <li>• Draudzīgums gājējiem un riteņbraucējiem</li> <li>• Apkaimes unikālā funkcija pilsētā</li> <li>• Publiskās ārtelpas kvalitāte</li> <li>• Iedzīvotāju viedokļa ņemšana vērā LP risinājumā</li> <li>• Drošība apkaimē</li> <li>• Rekreācija apkaimē</li> <li>• Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana apkaimes attīstībā</li> </ul>	<b>Vides:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zaļo teritoriju platība</li> <li>• Transporta intensitāte</li> <li>• Zaļo teritoriju struktūras vienotība</li> <li>• Bioloģiskā daudzveidība</li> <li>• Kompleksu risinājumu īstenošana</li> <li>• Pilsētāinas un arhitektūras kvalitāte</li> <li>• Ietekme uz kultūras mantojumu</li> <li>• Energoefektivitāte (CO2 izmeši)</li> <li>• Pielāgošanās klimata pārmaiņām</li> <li>• Gaisa kvalitāte</li> <li>• Trokšņu līmenis, kas saistīts ar autotransportu, dzelzceļu, ostas darbību</li> <li>• Piesārņoto teritoriju sanācija</li> <li>• Atkritumu apsaimniekošana</li> </ul>

Izstrādājot lokālpilānojuma funkcionāli telpiskos risinājumus specifiskām jomām (apbūves plānojuma un telpiskā struktūra, pilsētvides ainava, kultūrvēsturiskais mantojums, transporta infrastruktūra un

apkalpe u.c.), risinājumu izvēlei un pamatošanai ir izmantoti citi, katrai tēmai atbilstoši kritēriji. Šie kritēriji lielā mērā atkārto un paplašina ietekmes novērtēšanas kvalitatīvus kritērijus. Līdztekus katrai jomai specifiskajiem kritērijiem funkcionāli telpisko risinājumu variantu salīdzināšanai un izvēlei ir izmantoti kvantitatīvie ekonomiskās un fiskālās ietekmes novērtēšanas kritēriji. Arī izstrādājot kārtas lokālplānojuma realizācijai, tiek ņemti vērā daudzkritēriju izvērtēšanas kritēriji. Vērtējot pašvaldības ieguldījumus, uzrādīti ieguvumi jeb ietekme dažādos aspektos: radītās darba vietas, pašvaldības budžeta ieņēmumi, vides kvalitātes uzlabošanās, citi pilsētvides ieguvumi, u.t.t.

## 2 Kvantitatīvie un kvalitatīvie kritēriji

Daudzkritēriju analīze ietver gan kvantitatīvos, gan kvalitatīvos kritērijus. Kvantitatīvie kritēriji ir izteikti skaitļos, kas raksturo konkrēto tēmu. Kvalitatīvie kritēriji ir izmantoti, lai noteiktu, vai lokālplānojuma risinājums uzlabo vai pasliktina situāciju attiecīgajā jomā. Vērtējumu veic eksperti un tas tiek saskaņots lokālplānojuma izstrādes darba grupā. Kritēriju vērtēšanai ir izmantota skala, kas norādīta 2.tabulā.

### 2. tabula. Lokālplānojuma ietekmes vērtējuma skala

Novērtējums	Paskaidrojums
-2	Būtiska negatīva ietekme
-1	Negatīva ietekme
0	Neitrāla ietekme
+1	Pozitīva ietekme
+2	Būtiska pozitīva ietekme

## 3 Ekonomiskās un fiskālās ietekmes novērtēšanas analīzes aspekti

Lokālplānojuma izstrādes gaitā identificētie alternatīvie funkcionāli telpiskie risinājumi tiek izvērtēti pēc to ekonomiskās un fiskālās ietekmes.

Pirms ekonomiskās un fiskālās ietekmes noteikšanas ir nepieciešams izvēlēties piemērotu:

- ietekmes zonu;
- ietekmes novērtējuma periodu.

Ietekmes zona var būt Skanstes teritorija, visa Rīgas pilsēta, Pierīgas reģions vai visa Latvija. Analizējot Rīgas kopējo attīstības plānu, tā ietekmes zona neapšaubāmi ir visa Latvija. Sarūkot teritorijai, par kuru tiek izstrādāts attīstības plāns, sarūk arī tā ietekmes zona. Atsevišķa Rīgas rajona, tāda kā Skanstes teritorijas, lokālplānojuma izstrādes gadījumā, tā **ietekmes zona ir visa Rīgas pilsēta**. Proti, visi ekonomiskie un fiskālie ieguvumi ir jānovērtē pēc to ietekmes uz, attiecīgi, Rīgas pilsētas ekonomiku un Rīgas pašvaldības budžetu.

Lokālplānojuma īstenošana var atstāt gan tūlītēju, gan ilgtermiņa ietekmi. Piemēram, plāna īstenošanas laikā parasti tiek radītas darba vietas un papildus ieņēmumi būvniecības un ar to saistītajās nozarēs, kuri izzūd projektam beidzoties. Savukārt, pēc plāna īstenošanas var rasties ar jaunizveidoto infrastruktūru un objektiem saistītas jaunas darba vietas un uzņēmējdarbības iespējas, kas pastāvēs ilgtermiņā. Īstermiņa un ilgtermiņa ietekme kopā veido Lokālplānojuma kopējā dzīves cikla ieguvumus. Ietekmes novērtējuma periodam ir aptuveni jāatbilst pašvaldības finansēto ieguldījumu (pamatlīdzekļu) lietderīgās kalpošanas laikam, kas vairumam ieguldījumu svārstās robežās no 15 līdz 30 gadiem. Ieteicamais ietekmes novērtējuma periods ir **25 gadi**.

## 4 Ekonomiskās ietekmes novērtējums

### 4.1 Ekonomiskās ietekmes novērtējuma kvantitatīvie kritēriji

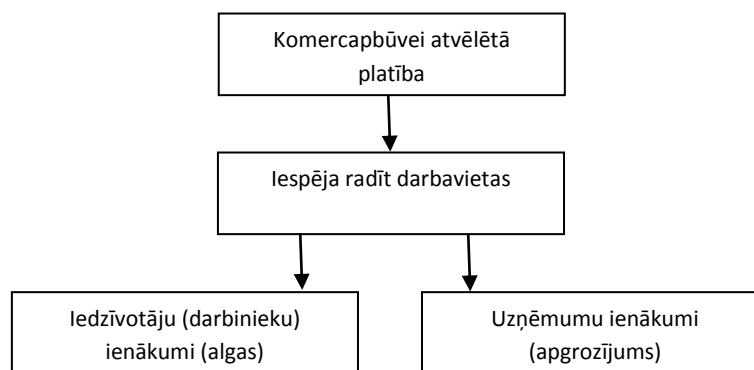
Lokālpilnvarotības risinājumu daudzkritēriju analīzē ir iekļauti šādi kvantitatīvie ekonomiskās ietekmes rādītāji:

- radīto darba vietu skaits;
- iedzīvotāju ienākumi;
- uzņēmumu ienākumi.

Galvenais pašvaldības instruments uzņēmējdarbības veicināšanai teritorijas Lokālpilnvarotības izstrādes fāzē ir saimnieciskai darbībai atvēlēto platību apjoms. Jo lielāka platība tiek atvēlēta komercapbūvei, jo lielākas iespējas uzņēmējiem izvērst savu darbību konkrētajā teritorijā, būvējot ražotnes, biroja ēkas, viesnīcas, tirdzniecības telpas, utt.

Loģiskā saite starp komercapbūvei atvēlēto platību un ekonomiskās ietekmes rādītājiem ir atspoguļota 1.attēlā.

1. attēls. Ekonomiskās ietekmes rādītāju likumsakarība



Lokālpilnvarotības īstenošanas ekonomiskā ietekme tiek noteikta visā 25 gadu ietekmes novērtējuma periodā.

Radīto darba vietu skaits. Potenciālo darbavietu skaitu var noteikt izdalot attiecīgās apbūves veida stāvu kopplatību ar tipisku vienam darbiniekam atvēlēto platību. Tabulā norādīts darba vietu aprēķins pilnās apbūves scenārijā.

3.tabula. Darba vietas, īstenojot lokālplānojumu pilnā apjomā

Apbūves veids*	Stāvu kopplatība, m2*	Platība (m2) uz vienu nodarbināto	Nodarbināto skaits
Biroji	702426	20	35121
Mazumtirdzniecība/pakalpojumi	558106	100	5581
Vairumtirdzniecība/noliktavas	151789	200	759
Sabiedriskā apbūve	32241	100	322
Ražošana	31222	100	312
Viesnīca	19717	50	394
Sports/izklaide/pasākumi	107401	200	537
Tehniskā apbūve	3400	-	-
<b>Kopā</b>	<b>1606303</b>		<b>43027</b>
<b>t.sk. komercapbūve</b>	1463261		42168
<b>t.sk. sabiedriskā apbūve</b>	139642		859
<b>t.sk. tehniskā apbūve</b>	3400		-

\* Neiekļauj dzīvojamo platību, jo tā netiek izmantota nodarbināto skaita aprēķinā

Nemot vērā, ka radīto darba vietu skaits tiek analizēts no visas Rīgas ekonomikas viedokļa, ir jānodala patiesi jaunas darbavietas no tām, kuras ir vienkārši pārcēlušās uz Skansti no citiem Rīgas rajoniem, nepalielinot kopējo darbavietu skaitu Rīgas pilsētā<sup>1</sup>.

Iedzīvotāju ienākumi. Iedzīvotāju ienākumus veido jaunizveidoto darbavietu skaita reizinājums ar viena darbinieka vidējo neto darba algu, piemēram:

$$600 * \text{EUR } 540,26 * 12 = \text{EUR } 3\,889\,872,$$

kur

600 – jaunizveidotās darbavietas;

EUR 540,26 – vidējā mēneša neto darba alga privātā sektorā, Rīgas pilsētā, 2012. gadā (avots: Rīgas Domes 2012. gada pārskats, bruto alga 735,62, neto algas aprēķinam izmantots Valsts ieņēmumu dienesta mājaslapā pieejamais kalkulators);

12 – mēnešu skaits gadā;

EUR 3 889 872 – kopējie iedzīvotāju ienākumi gadā.

Uzņēmumu ienākumi. Uzņēmumu ienākumus jeb apgrozījumu veido jaunizveidoto darbavietu skaita reizinājums ar viena darbinieka radīto apgrozījumu, piemēram:

$$600 * \text{EUR } 42\,854.91 = \text{EUR } 25\,712\,946,$$

kur

600 – jaunizveidotās darbavietas;

<sup>1</sup> Uzskatāms piemērs darbavietu migrācijai pilsētas robežās ir DNB un citu banku biroju ēku pārcelšana no Vecrīgas uz Skansti.

EUR 42 854.91 – vidējais gada apgrozījums uz vienu nodarbināto pakalpojumu nozarē<sup>2</sup> Rīgas reģionā, 2011. gadā (avots: Centrālās statistikas pārvaldes dati);

EUR 25 712 946 – kopējais uzņēmumu gada apgrozījuma jeb ienākumu pieaugums pateicoties radītajām darbavietām.

## 4.2 Ekonomiskās ietekmes novērtējuma kvalitatīvie kritēriji

Ekonomiskās ietekmes kvalitatīvie kritēriji izsaka ietekmi, kas tiešā veidā nav izmērāma naudas izteiksmē, bet ir svarīga, ņemot vērā Rīgas pilsētas attīstības plānošanas dokumentos izteiktās prioritātes. Tabula zemāk sniedz paskaidrojumu par katru no izmantotajiem kvalitatīvajiem ekonomiskās ietekmes kritērijiem.

4.tabula. Kvalitatīvie ekonomiskās ietekmes vērtēšanas kritēriji

Kritērijs	Skaidrojums
Prioritāro uzņēmējdarbības nozaru attīstība	Tiek vērtēts, cik lielā mērā lokāplānojuma risinājums sekmē vai traucē Rīgas pašvaldības noteikto prioritāro uzņēmējdarbības nozaru attīstību.
Mikro, mazo un vidējo komersantu darbības sekmēšana	Tiek vērtēts, cik lielā mērā lokāplānojuma risinājums sekmē vai traucē mikro, mazo un vidējo komersantu darbību
Potenciālo investoru interese uzsākt un īstenot saimniecisko darbību apkaimē	Tiek vērtēts, vai lokāplānojuma risinājumā ņemta vērā investoru/uzņēmēju interese uzsākt un īstenot saimniecisko darbību apkaimē

## 5 Fiskālās ietekmes novērtējums

### 5.1 Fiskālās ietekmes novērtējuma kvantitatīvie kritēriji

Lokāplānojuma īstenošanas fiskālā ietekme ir tās izraisītās izmaiņas Rīgas pašvaldības budžeta izdevumos un ieņēmumos. Ietekme var būt gan negatīva, gan pozitīva.

Negatīva fiskālā ietekme izpaužas kā papildus izdevumi, kurus veido pašvaldības ieguldījumi Lokāplānojuma teritorijas sabiedriskās infrastruktūras izveidē un uzturēšanā, un, iespējams, samazināti nodokļu ieņēmumi, ja tiek konstatēts, ka Lokāplānojuma īstenošanas rezultātā saruks iedzīvotāju ienākumi vai nekustamo īpašumu apjoms un/vai vērtība.

Pozitīva fiskālā ietekme rodas no nodokļu ieņēmumu pieauguma, ja Lokāplānojuma īstenošanas rezultātā pieaugs ekonomiskā aktivitāte, t.sk. iedzīvotāju ienākumi un nekustamo īpašumu apjoms un/vai vērtība.

Lokāplānojuma īstenošanas fiskālā ietekme tiek noteikta visā 25 gadu ietekmes novērtējuma periodā.

Lokāplānojuma risinājumu daudzkritēriju analīzē ir iekļauti šādi fiskālās ietekmes rādītāji:

- pašvaldības ieguldījumi sabiedriskās infrastruktūras izveidē;

<sup>2</sup> Pakalpojumu nozare šajā piemērā ir izvēlēta, jo tā varētu būt dominējošā komercdarbības nozare Skanstē. Citu nozaru komercapbūves izveides ietekmes analīzē tiks izmantoti attiecīgo nozaru rādītāji par darbinieku produktivitāti.



- pašvaldības ieguldījumi sabiedriskās infrastruktūras ekspluatācijā un uzturēšanā (E&U);
- pašvaldības budžeta ieņēmumi no iedzīvotāju ienākumu nodokļa (IIN);
- pašvaldības budžeta ieņēmumi no nekustamā īpašuma nodokļa (NĪN).

Pašvaldības tēriņu apjomu infrastruktūras izveidei un E&U izmaksām prognozē un visa Lokālplānojuma izstrādes gaitā precizē iesaistītie attiecīgās jomas tehniskie eksperti.

Pašvaldības ieņēmumi no IIN veidojas no ekonomiskās ietekmes aprēķinā noteiktajām jaunajām darba vietām un iedzīvotāju algām jeb ieņēmumiem. Tos var aprēķināt šādi:

$$600 * \text{EUR } 114,44 * 12 * 80\% = \text{EUR } 659\,174,40,$$

kur

600 – jaunizveidotās darbavietas;

EUR 114,44 – IIN maksājums no EUR 736 - vidējās mēneša bruto algas privātā sektorā, Rīgas pilsētā, 2012. gadā (avots: Rīgas Domes 2012. gada pārskats, IIN aprēķinam izmantots Valsts ieņēmumu dienesta mājaslapā pieejamais kalkulators);

12 – mēnešu skaits gadā;

80% - daļa no iekasētajiem IIN maksājumiem, kas nonāk pašvaldības budžetā;

EUR 659 174,40 – kopējie pašvaldības gada ieņēmumi no IIN.

Pašvaldības ieņēmumi no NĪN ir atkarīgi no Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā izveidotās dzīvojamās, komerc- un sabiedriskās apbūves apjoma, to kadastrālās vērtības un apbūves veidam atbilstošās NĪN likmes. Piemēram, NĪN ieņēmumus no jaunizveidotās komercapbūves var aprēķināt šādi:

$$12\,000 \text{ m}^2 * \text{EUR } 498 * 1,5\% = \text{EUR } 89\,640,$$

kur

12 000 m<sup>2</sup> – lokālplānojuma īstenošanas rezultātā izveidotās jaunās komercapbūves platība (12 000 m<sup>2</sup> nav faktiskā prognozētā platība un šeit tiek minēta tikai piemēra vajadzībām);

EUR 498 – vidējā bāzes kadastra vērtība uz 1m<sup>2</sup> dažādiem komercapbūves veidiem (avots: Valsts Zemes dienesta izstrādātā 2014. gada kadastrālo vērtību bāze);

1,5% - NĪN likme komercapbūvei;

EUR 89 640 - kopējie pašvaldības gada ieņēmumi no NĪN.

Pašvaldības ieņēmumi no NĪN, atšķirībā no ieņēmumiem no IIN, nav atkarīgi no iedzīvotāju un uzņēmumu migrācijas Rīgas ietvaros. Katrs jauns nekustamā īpašuma objekts palielina NĪN bāzi. Pat ja šo objektu aizņem uzņēmumi vai iedzīvotāji no citiem Rīgas rajoniem, NĪN tiek iekasēts gan par atbrīvoto darbības vai mītnes vietu, gan jauno.

## 6 Sociālās ietekmes novērtējums

Vienīgais kvantitatīvais kritērijs sociālās ietekmes izvērtēšanā ir jauno iedzīvotāju skaits, kas varēs dzīvot apkaimē saskaņā ar dažādiem lokālplānojuma variantiem. Tabula zemāk sniedz paskaidrojumu par katru no izmantotajiem kvalitatīvajiem sociālās ietekmes kritērijiem.

5.tabula. Kvalitatīvie sociālās ietekmes kritēriji

Kritērijs	Skaidrojums
Kvalitatīvs un pieejams mājoklis	Tiek vērtēts, vai lokālplānojums uzlabo kvalitatīvā mājokļa nodrošināšanu pilsētā, kā arī, vai lokālplānojums paredz dažādām sabiedrības grupām pieejamo mājokli
Vides pieejamība	Pilsētvides pielāgošana jaunākajiem un vecākajiem iedzīvotājiem, cilvēkiem ar īpašām vajadzībām, universālā dizaina principu ievērošana
Atbalsts sociāli neaizsargātajām grupām	Specifisku sociālās aprūpes un sociālo pakalpojumu objektu izvietošana teritorijā, sociālā mājokļa nodrošināšana
Apkaimes daudzfunkcionālais centrs	Apkaimes daudzfunkcionālā centra esamība, pakalpojumu klāsts un kvalitāte
Vajadzība pēc jaunajiem publiskajiem pakalpojumiem (soc.infrastruktūras)	Nepieciešamība nodrošināt jaunus pašvaldības publiskos pakalpojumus - galvenokārt saistīts ar iedzīvotāju skaitu
Komercpakalpojumu nodrošinājums	Daudzveidīgs un sasniedzams komercpakalpojumu (galvenokārt iedzīvotājiem domāto) nodrošinājums
Draudzīgums gājējiem un riteņbraucējiem	Pārvietošanās ar kājām un velosipēdu pievilcīgums apkaimē, atbilstošs celiņu un zaļo teritoriju tīkls un savienojumi
Apkaimes unikālā funkcija pilsētā	Cik efektīvi tiek izmantota apkaimes unikālā vieta un raksturs pilsētas konteksta, attiecībā uz valsts un pilsētas nozīmes enkurobjektu izvietojumu, citu rajonu apkalpošanu (iesk. zaļās teritorijas)
Publiskās ārtelpas kvalitāte	Publiskās ārtelpas daudzums un kvalitāte, funkcionalitāte
Iedzīvotāju viedokļa ņemšana vērā LP risinājumā	Cik lielā mērā lokālplānojuma risinājumi ņem vērā iedzīvotāju viedokli (iedzīvotāju aptauja un nākotnes pilsētas spēle)
Drošība apkaimē	Cik lielā mērā lokālplānojuma risinājumi uzlabo vai pasliktina apkaimē dzīvojošo un strādājošo cilvēku fizisko drošību
Rekreācija apkaimē	Cik lielā mērā lokālplānojuma risinājumi uzlabo vai pasliktina rekreācijas iespējas apkaimē
Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana apkaimes attīstībā	Cik lielā mērā lokālplānojuma risinājumi ņem vērā jaunākās tendences informācijas un komunikācijas tehnoloģiju jomā, atvērto datu principus utt.

## 7 Vides ietekmes novērtējums

### 7.1 Vides ietekmes novērtējuma kvantitatīvie kritēriji

Tabula zemāk sniedz paskaidrojumu par katru no izmantotajiem vides ietekmes kritērijiem.

6.tabula. Vides ietekmes kvalitatīvie kritēriji

Kritērijs	Skaidrojums
Zaļo teritoriju platība	Zaļo (apstādījumu) teritoriju kopējā platība hektāros
Transporta intensitāte	Transporta intensitāte rīta maksimumstundā Skanstes ielā

### 7.2 Vides ietekmes novērtējuma kvalitatīvie kritēriji

Tabula zemāk sniedz paskaidrojumu par katru no izmantotajiem vides ietekmes kritērijiem.

7.tabula. Vides ietekmes kvalitatīvie kritēriji

Kritērijs	Skaidrojums
Zaļo teritoriju struktūras vienotība	Tiek vērtēts, vai zaļās teritorijas savstarpēji savienotas un vai tās veido nozīmīgas zaļās salas, pieejamas 5 minūšu gājiena attālumā no apkaimes dzīvojamās apbūves
Bioloģiskā daudzveidība	Tiek vērtēta: 1) Dabas (zaļo teritoriju) struktūru dažādība, 2) Sugu daudzveidība, t.sk. sugu skaita izmaiņas, īpaši aizsargājamo sugu klātbūtne/saglabāšana (ja tādas teritorijā ir sākotnēji konstatētas)
Kompleksu risinājumu īstenošana	Tiek vērtēta kompleksu risinājumu izmantošana dabas teritoriju plānošanā un apsaimniekošanā saistībā ar ainavas veidošanu, trokšņa līmeņa mazināšanu, piesārņoto vietu sanāciju vai apsaimniekošanu, lietus un sniega kušanas ūdeņu savākšanu un ūdeņu apsaimniekošanu
Pilsētainavas un arhitektūras kvalitāte	Pilsētvides un ēku arhitektūras kvalitāte un atšķirīgums (pievilcīgums) pilsētas un valsts mērogā
Ietekme uz kultūras mantojumu	Cik lielā mērā LP risinājums sekmē vai apdraud kultūras mantojuma saglabāšanu
Energoefektivitāte (CO <sub>2</sub> izmeši)	Cik lielā mērā LP risinājums sekmē energoefektivitāti un CO <sub>2</sub> izmešu daudzuma samazinājumu, kas galvenokārt ir saistīts ar autotransportu
Pielāgošanās klimata pārmaiņām	Apkaimes aizsardzība pret plūdiem (lielām lietusgāzēm) un augstām temperatūrām vasarā (siltuma salas efektu)
Gaisa kvalitāte	Tiek vērtētas NO <sub>x</sub> , PM <sub>10</sub> , PM <sub>2,5</sub> un benzola koncentrāciju izmaiņas, kas galvenokārt saistītas ar autotransporta radītā piesārņojuma ietekmi
Trokšņu līmenis, kas saistīts ar autotransportu, dzelzceļu, ostas darbību	Trokšņu līmenis, kas galvenokārt saistīts ar autotransportu, dzelzceļu, ostas darbību
Piesārņoto teritoriju sanācija	Tiek vērtētas: 1) piesārņoto vietu sanācijas pasākumu veikšana; 2) augsnes, grunts un gruntsūdeņu piesārņojuma līmeņa izmaiņas
Atkritumu apsaimniekošana	Tiek vērtēta dalītas atkritumu vākšanas sistēmas ieviešana un uzturēšana, otrreizēji pārstrādātu materiālu izmantošana, iedzīvotāju un apmeklētāju izglītošana par atkritumu apsaimniekošanas jautājumiem

## 8 Ietekmes novērtējuma daudzkritēriju analīzes veidne

8.tabula. Daudzkritēriju analīzes veidne.

Kritērija Nr.	Ietekmes novērtējuma kritērijs	Bāzes scenārijs (esošā situācija)	Lokālplānojuma īstenošanas ietekmes sākotnējais novērtējums
<b>1.</b>	<b>EKONOMISKĀ IETEKME</b>		
	<b>Kvantitatīvie kritēriji</b>		
1.1.	Radīto darba vietu skaits – bruto		
1.2.	Radīto darba vietu skaits – neto		
1.3.	Iedzīvotāju ienākumi – bruto, milj. EUR/gadā		
1.4.	Iedzīvotāju ienākumi – neto, milj. EUR/gadā		
1.5.	Uzņēmējdarbības ienākumi – bruto, milj. EUR/gadā		
1.6.	Uzņēmējdarbības ienākumi – neto, milj. EUR/gadā		
	<b>Kvalitatīvie kritēriji</b>		
1.7.	Prioritāro uzņēmējdarbības jomu attīstība		
1.8.	Mikro, mazo un vidējo komersantu (MVK) darbības sekmēšana		
1.9.	Potenciālo investoru interese uzsākt un īstenot saimniecisko darbību apkaimē		
<b>2.</b>	<b>FISKĀLĀ IETEKME</b>		
	<b>Kvantitatīvie kritēriji</b>		
2.1.	Pašvaldības budžeta izdevumi – kapitālie, milj. EUR		
2.2.	Pašvaldības budžeta izdevumi – uzturēšanas, milj. EUR/gadā		
2.3.	Pašvaldības budžeta neto ieņēmumi – iedzīvotāju ienākuma nodoklis (10% no iedzīvotājiem), milj. EUR/gadā		
2.4.	Pašvaldības budžeta neto ieņēmumi – nekustamā īpašuma nodoklis (visi īpašumi), milj. EUR/gadā		
<b>3.</b>	<b>SOCIĀLĀ IETEKME</b>		
	<b>Kvantitatīvie kritēriji</b>		
3.1.	Iedzīvotāju skaits		

Kritērija Nr.	Ietekmes novērtējuma kritērijs	Bāzes scenārijs (esošā situācija)	Lokālpilnvarotības īstenošanas ietekmes sākotnējais novērtējums
	<b>Kvalitatīvie kritēriji</b>		
3.2.	Kvalitatīvs un pieejams mājoklis		
3.3.	Vides pieejamība		
3.4.	Atbalsts sociāli neaizsargātajām grupām		
3.5.	Apkaimes daudzfunkcionālais centrs		
3.6.	Vajadzība pēc jauna publiskajiem pakalpojumiem (sociālās infrastruktūras)		
3.7.	Komercpakalpojumu nodrošinājums		
3.8.	Draudzīgums gājējiem un riteņbraucējiem		
3.9.	Apkaimes unikālā funkcija pilsētā		
3.10.	Publiskās ārtelpas kvalitāte		
3.11.	Iedzīvotāju viedokļa ņemšana vērā lokālpilnvarotības risinājumā		
3.12.	Drošība apkaimē		
3.13.	Rekreācija apkaimē		
3.14.	Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana apkaimes attīstībā		
<b>4.</b>	<b>VIDES IETEKME</b>		
	<b>Kvantitatīvie kritēriji</b>		
4.1.	Zaļo teritoriju platība (ha)		
4.2.	Zaļo teritoriju struktūra		
4.3.	Transporta intensitāte (transportlīdzekļu skaits maksimumstundā Skanstes ielā)		
	<b>Kvalitatīvie kritēriji</b>		
4.4.	Zaļo teritoriju struktūras vienotība		
4.5.	Bioloģiskā daudzveidība		
4.6.	Kompleksu risinājumu īstenošana		
4.7.	Pilsētainavas un arhitektūras kvalitāte		
4.8.	Ietekme uz kultūras mantojumu		
4.9.	Energoefektivitāte (CO2		

Kritērija Nr.	Ietekmes novērtējuma kritērijs	Bāzes scenārijs (esošā situācija)	Lokālpilnvarojuma īstenošanas ietekmes sākotnējais novērtējums
	izmeši)		
4.10.	Pielāgošanās klimata pārmaiņām		
4.11.	Gaisa kvalitāte		
4.12.	Trokšņu līmenis, kas saistīts ar autotransportu, dzelzceļu, ostas darbību		
4.13.	Piesārņoto teritoriju sanācija		
4.14.	Atkritumu apsaimniekošana		

## 9 Sākotnējs ietekmes novērtējums

### 9.1 Ietekmes novērtējumam izmantotā būvprogramma

9. tabula. Aprēķinātais apbūves (stāvu platības) apjoms, pilnībā realizējot lokālpilnvarojumu

Apbūves veids	Esošā situācija (stāvu kopplatības m2)	Plānotā situācija (stāvu kopplatības m2)	Jaunā apbūve (starpība, stāvu kopplatības m2)
Dzīvojamā apbūve	124 606	1 352 839	1 228 233
Komercapbūve (biroji, tirdzniecība, rūpniecība, viesnīcas)	348 510	1 463 261	1 114 751
Sabiedriskā apbūve (izglītība, veselības aprūpe, sporta būves, kulta ēkas)	125 959	139 642	13 683
Cita apbūve (tehniskā, garāžas, nenoteiktā)	27 605	3 400	-24 205
<b>Kopā</b>	<b>626 680</b>	<b>2 959 142</b>	<b>2 332 462</b>

Tabulā zemāk norādīts apbūves sadalījums noteiktās kārtas realizācijas beigās.

10. Tabula. Apbūves attīstība, realizējot lokālpilnvarojuma kārtas

Apbūves veids	Esošā situācija (stāvu kopplatības m2)	1.kārta (stāvu kopplatības m2)	2.kārta (stāvu kopplatības m2)	3.kārta – lokālpilnvarojuma pilnā realizācija (stāvu kopplatības m2)
Dzīvojamā apbūve	124 606	459 673	656 824	1 352 839
Komercapbūve (biroji, tirdzniecība, rūpniecība, viesnīcas)	348 510	474 370	633 169	1 463 261

Sabiedriskā apbūve (izglītība, veselības aprūpe, sporta būves, kulta ēkas)	125 959	89 303	136 313	139 642
Cita apbūve (tehniskā, garāžas, nenoteiktā)	27 605	26 808	26 516	3 400
<b>Kopā</b>	<b>626 680</b>	<b>1 050 153</b>	<b>1 452 822</b>	<b>2 959 142</b>

Būvprogrammas sadalījums pa funkcijām noteiktās kārtas beigās izklāstīts tabulā zemāk:

*11. Tabula. Apbūves attīstība, realizējot lokālplānojuma kārtas. Funkciju detalizācija*

<b>Apbūves veids</b>	<b>Esošā situācija (stāvu kopplatības m2)</b>	<b>1.kārta (stāvu kopplatības m2)</b>	<b>2.kārta (stāvu kopplatības m2)</b>	<b>3.kārta – lokālplānojuma pilnā realizācija (stāvu kopplatības m2)</b>
<b>Dzīvojamā apbūve</b>	<b>124 606</b>	<b>459673</b>	<b>656824</b>	<b>1 352 839</b>
<b>Komercapbūve, t.sk.</b>	<b>348 510</b>	<b>474 370</b>	<b>633 169</b>	<b>1 463 261</b>
Biroji	124888	264880	405532	702 426
Mazumtirdzniecība / pakalpojumi	86040	84606	100055	558 106
Vairumtirdzniecība / noliktavas	111599	107973	103644	151 789
Ražošana	23552	14479	6399	31 222
Viesnīca	2432	2432	17540	19 717
<b>Sabiedriskā apbūve, t.sk.</b>	<b>125 959</b>	<b>89 303</b>	<b>136 313</b>	<b>139 642</b>
Sabiedriskā apbūve	22999	23016	28912	32 241
Sports / izklaide / pasākumi	102960	66286	107401	107 401
<b>Tehniskā apbūve</b>	<b>27605</b>	<b>26808</b>	<b>26516</b>	<b>3400</b>
<b>Kopā</b>	<b>626680</b>	<b>1050153</b>	<b>1452822</b>	<b>2 959 142</b>

Būvniecības programmas kopējā apbūves platība aprēķināta, aprēķinot apbūves platības pa apbūves veidiem katrā kvartāla ietvaros, izejot no atļautās izmantošanas un perspektīvās attīstības, un tad summējot kopā attiecīgajiem apbūves veidiem.

Tabulā zemāk norādīts iedzīvotāju un nodarbināto skaits esošajā situācijā un katrās attīstības kārtas realizācijas beigās:

12.tabula. Iedzīvotāju un nodarbināto skaita dinamika, realizējot lokālplānojuma kārtas

<b>Iedzīvotāji / nodarbinātie</b>	<b>Esošā situācija, skaits</b>	<b>1.kārta, skaits, kopā</b>	<b>2.kārta, skaits, kopā</b>	<b>3.kārta – lokālplānojuma īstenošana pilnā apjomā, skaits, kopā</b>
<b>Iedzīvotāji</b>	<b>1305</b>	<b>11492</b>	<b>16421</b>	<b>33821</b>
<b>Nodarbinātie, t.sk.</b>	<b>6968</b>	<b>15385</b>	<b>23036</b>	<b>43027</b>
<b>Komercapbūve, t.sk.</b>		<b>14823</b>	<b>22210</b>	<b>42168</b>
Biroji		13244	20277	35121
Mazumtirdzniecība / pakalpojumi		846	1001	5581
Vairumtirdzniecība / noliktavas		540	518	759
Ražošana		145	64	312
Viesnīca		49	351	394
<b>Sabiedriskā apbūve, t.sk.</b>		<b>562</b>	<b>826</b>	<b>859</b>
Sabiedriskā apbūve		230	289	322
Sports / izklaide / pasākumi		331	537	537
<b>Tehniskā apbūve</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

## 9.2 Sākotnējā ietekmes novērtējuma daudzkritēriju analīzes rezultāti

Tabulā zemāk norādītas lokālplānojuma īstenošanas ietekmes novērtējuma kritēriju vērtības.

Kvantitatīvo kritēriju vērtības bāzes scenārijam atspoguļo esošās apbūves ietekmi. Savukārt

kvantitatīvo kritēriju vērtības attīstības scenārijam atspoguļo situācijas izmaiņas jeb papildu ietekmi.

Kvalitatīvo kritēriju vērtības bāzes scenārijam ir „0”, attiecīgi šo kritēriju vērtības attīstības scenārijam norāda situācijas uzlabošanas vai pasliktināšanas attiecīgajā jomā.

13.tabula. Skanstes apkaimes teritorijas lokālplānojuma īstenošanas ietekmes sākotnējais novērtējums

<b>Kritērija Nr.</b>	<b>Ietekmes novērtējuma kritērijs</b>	<b>Bāzes scenārijs (esošā situācija)</b>	<b>Lokālplānojuma īstenošanas ietekmes sākotnējais novērtējums</b>
<b>1.</b>	<b>Ekonomiskā ietekme*</b>		
1.1.	Radīto darba vietu skaits - bruto	6 968 (Nodarbināto skaits pēc apkaimes.lv datiem)	36 059*
1.2.	Radīto darba vietu skaits –	6 968	3 606

\* Nodarbināto skaits pilnās apbūves scenārijā (43027, sk. aprēķinu sadaļā 4.1.) – esošais nodarbināto skaits 6968 = 36059



Kritērija Nr.	Ietekmes novērtējuma kritērijs	Bāzes scenārijs (esošā situācija)	Lokālplānojuma īstenošanas ietekmes sākotnējais novērtējums
	neto	(Visas darba vietas ir neto)	(pieņemts, ka 10% no visām darba vietām ir jaunradītas nevis pārcēlušās no citiem Rīgas rajoniem)
1.3.	Iedzīvotāju ienākumi – bruto, milj. EUR/gadā	45.2 (esošo darba vietu skaits x vid. neto alga mēnesī x 12 mēn.)	233.8 (bruto darba vietu skaits x vid. neto alga mēnesī x 12 mēn.)
1.4.	Iedzīvotāju ienākumi – neto, milj. EUR/gadā	45.2 (esošo darba vietu skaits x vid. neto alga mēnesī x 12 mēn.)	23.4 (neto darba vietu skaits x vid. neto alga mēnesī x 12 mēn.)
1.5.	Uzņēmējdarbības ienākumi – bruto, milj. EUR/gadā	298.6 (esošo darba vietu skaits x vid. apgrozījums uz darbinieku)	1 545 (bruto darba vietu skaits x vid. apgrozījums uz darbinieku)
1.6.	Uzņēmējdarbības ienākumi – neto, milj. EUR/gadā	298.6 (esošo darba vietu skaits x vid. apgrozījums uz darbinieku)	154.5 (neto darba vietu skaits x vid. apgrozījums uz darbinieku)
1.7.	Prioritāro uzņēmējdarbības jomu attīstība	0	+1 Lokālplānojuma risinājums ļauj veikt uzņēmējdarbību prioritārajās nozarēs
1.8.	Mikro, mazo un vidējo komersantu (MVK) darbības sekmēšana	0	+1 Lokālplānojuma risinājums dod iespēju MVK darbībai
1.9.	Potenciālo investoru interese uzsākt un īstenot saimniecisko darbību apkaimē	0	+2 Lokālplānojuma risinājumā ietvertas konkrēto investoru attīstības ieceres
<b>2.</b>	<b>Fiskālā ietekme</b>		
2.1.	Pašvaldības budžeta izdevumi – kapitālie, milj. EUR	0.3 (RD budžeta dati)	241.4, t.sk. 52.8 ielu izbūve iesk. tramvaja līniju 3200 m garumā 125.3 viadukti, rampas tuneļi (iesk. Ziemeļu šķērsojuma pieslēgumu) 24.3: inženiertīkli 4.0: kanālu un dīķu izbūve 5.3: parku ierīkošana 15.8: bērnu dārzu izbūve 13.9: dzelzceļa stacija (5000 m2)
2.2.	Pašvaldības budžeta izdevumi – uzturēšanas, milj. EUR/gadā	0.03 (RD budžeta dati)	2.4 (1% no investīciju izmaksām)
2.3.	Pašvaldības budžeta neto	7.7	4.0

Kritērija Nr.	Ietekmes novērtējuma kritērijs	Bāzes scenārijs (esošā situācija)	Lokālplānojuma īstenošanas ietekmes sākotnējais novērtējums
	ieņēmumi – iedzīvotāju ienākuma nodoklis (10% no iedzīvotājiem), milj. EUR/gadā	(esošo darba vietu skaits x IIN daļa no vid. mēneša algas x 12 mēneši x 80% (daļa no IIN maksājuma, kas nonāk pašvaldības budžetā)	(neto darba vietu skaits x IIN daļa no vid. mēneša algas x 12 mēneši x 80% (daļa no IIN maksājuma, kas nonāk pašvaldības budžetā)
2.4.	Pašvaldības budžeta neto ieņēmumi – nekustamā īpašuma nodoklis (visi īpašumi), milj. EUR/gadā	2.7 (esošās apbūves kadastrālā vērtība sadalījumā pa apbūves tipiem x attiecīgā apbūves tipa NĪN likme)	10.3 (plānotās apbūves kadastrālā vērtība sadalījumā pa apbūves tipiem x attiecīgā apbūves tipa NĪN likme)
<b>3.</b>	<b>Sociālā ietekme</b>		
3.1.	Iedzīvotāju skaits	1305 Iedzīvotāju skaits pēc CSP datiem	32516 Dzīvojamās apbūves kopplatība / 40m2 uz cilvēku
3.2.	Kvalitatīvs un pieejams mājoklis	0	+1 Pieņēmums, ka apkaimē tiks nodrošināts kvalitatīvāks un pievilcīgāks mājoklis nekā šobrīd, taču lokālplānojuma risinājumi kā tādi nesekmē mājokļa finansiālu pieejamību
3.3.	Vides pieejamība	0	+1 Pieņēmums, ka apkaimē tiks nodrošināta labāka vides pieejamība nekā šobrīd, plašs parka teritoriju piedāvājums
3.4.	Atbalsts sociāli neaizsargātajām grupām	0	0 Lokālplānojums neparedz īpašus pasākumus sociāli neaizsargātajām grupām
3.5.	Apkaimes daudzfunkcionālais centrs	0	+2 Lokālplānojuma risinājums paredz starptautiskā un pilsētas mēroga apkaimes daudzfunkcionālā centra izveidi
3.6.	Vajadzība pēc jauniem publiskajiem pakalpojumiem (soc.infrastruktūras)	0	-2 Liels jauno iedzīvotāju skaits nosaka lielus ieguldījumus sociālajā infrastruktūrā
3.7.	Komercpakalpojumu nodrošinājums	0	+2 Lokālplānojuma īstenošana ievērojami paplašinās komercpakalpojumu klāstu

Kritērija Nr.	Ietekmes novērtējuma kritērijs	Bāzes scenārijs (esošā situācija)	Lokālpilnoojuma īstenošanas ietekmes sākotnējais novērtējums
3.8.	Draudzīgums gājējiem un riteņbraucējiem	0	+2 Lokālpilnoojuma risinājumos paredzēts veidot plašu un ērtu gājēju satiksmes un velokustības infrastruktūras tīklojumu
3.9.	Apkaimes unikālā funkcija pilsētā	0	+2 Lokālpilnoojuma risinājums paredz starptautiskā un pilsētas mēroga pakalpojuma centra attīstību apkaimē, plašs parka teritoriju īpatsvars ļauj izmantot apkaimes potenciālu kā rekreācijas teritorija apkārtējām teritorijām
3.10.	Publiskās ārtelpas kvalitāte	0	+2 Lokālpilnoojuma risinājumi būtiski uzlabo publiskās ārtelpas kvalitāti
3.11.	Iedzīvotāju viedokļa ņemšana vērā LP risinājumā	0	-1 Iedzīvotāju viedoklis, pausts pilsētas nākotnes spēlē un iedzīvotāju aptaujās, par apkaimi kā lielā mērā neapbūvētu teritoriju nav ņemts vērā
3.12.	Drošība apkaimē		+1 Attīstot u labiekārtojot teritoriju uzlabojas drošības situācija.
3.13.	Rekreācija apkaimē		+2 Būtiski paplašināts rekreācijas teritoriju piedāvājums
3.14.	Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana apkaimes attīstībā		+1 IKT izmantošana plašāka,
<b>4.</b>	<b>Ietekme uz vidi</b>		
4.1.	Zaļo teritoriju platība (ha)	0.2	23.6
4.2.	Zaļo teritoriju struktūra	Koridori (ielu apstādījumi): 0.2 Parki, skvēri: 0	Koridori (ielu apstādījumi): 6.2 Parki, skvēri: 17.4
4.3.	Transporta intensitāte (transportlīdzekļu skaits maksimumstundā ielā) Skanstes	1500	20 000
4.4.	Zaļo teritoriju struktūras	0	+1

Kritērija Nr.	Ietekmes novērtējuma kritērijs	Bāzes scenārijs (esošā situācija)	Lokālplānojuma īstenošanas ietekmes sākotnējais novērtējums
	vienotība		Lokālplānojuma risinājums būtiski uzlabos zaļo teritoriju struktūru
4.5.	Bioloģiskā daudzveidība	0	0 Lokālplānojumā izvērtēta ainava, esošie apstādījumi un koki, paredzot ainaviski vērtīgo struktūru saglabāšanu
4.6.	Kompleksu risinājumu īstenošana	0	+2 Lokālplānojumā paredzēti kompleksi risinājumi publiskās ārtelpas, ainavas un zaļās struktūras attīstībai
4.7.	Pilsētainavas un arhitektūras kvalitāte	0	+2 Lokālplānojumā (TIAN) ietvertās prasības veicina augstas kvalitātes pilsētainavas un arhitektūras veidošanu.
4.8.	Ietekme uz kultūras mantojumu	0	+2 Lokālplānojums satur risinājumus, kas nodrošina lokālā kultūras mantojuma reprezentāciju un neietekmē negatīvi RVC un Vecrīgas siluetu.
4.9.	Energoefektivitāte (CO <sub>2</sub> izmeši)	0	-1 Pieaugot satiksmes intensitātei un nemainot transportlīdzekļu sastāvu, pieaugs CO <sub>2</sub> izmešu daudzums. Lokālplānojuma tiešā ietekme uz šo procesu ir niecīga. Palielinoties videi draudzīgi risinājumu īpatsvaram transportā, negatīvā ietekme ilgtermiņā būtiski samazināsies.
4.10.	Pielāgošanās klimata pārmaiņām	0	+2 Lokālplānojumā paredzēti ilgtspējīgi lietusūdeņu apsaimniekošanas risinājumi un plaša apstādījumu struktūra, kas samazina siltumsalas efektu
4.11.	Gaisa kvalitāte	0	-1

Kritērija Nr.	Ietekmes kritērijs	novērtējuma	Bāzes scenārijs (esošā situācija)	Lokālplānojuma īstenošanas ietekmes sākotnējais novērtējums
				Gaisa kvalitāte pasliktināsies lielākas satiksmes intensitātes dēļ, taču gaisa piesārņojums nepārsniegs robežvērtības (pieņēmums)
4.12.	Trokšņu līmenis, kas saistīts ar autotransportu, dzelzceļu, ostas darbību	0		-1 Trokšņu līmenis pieaugs, taču nepārsniegs robežvērtības (pieņēmums). Ilgtermiņā, mainoties transportlīdzekļu sastāvam un uzlabojot ielu segumus, negatīvā ietekme būtiski samazināsies.
4.13.	Piesārņoto teritoriju sanācija	0		+2 LP paredz visu piesārņoto teritoriju sanāciju
4.14.	Atkritumu apsaimniekošana	0		+1 LP paredz dalīto atkritumu apsaimniekošanas sistēmu atbilstoši ES un Latvijas normatīvo aktu prasībām.

### 9.3 Ekonomiskā un fiskālā ietekme attīstības kārtās

Tabulā apkopoti ekonomiskās un fiskālās ietekmes rādītāji noteiktajā attīstības kārtā, kā arī visām kārtām kopumā. Detalizēts aprēķins ietverts pielikumos.

14.tabula. Fiskālā ietekme lokālplānojuma īstenošanas kārtās

	1. kārtā	2. kārtā	3. kārtā	Kopā
Jauno iedzīvotāju skaits	10187	4929	17400	32516
Radīto darba vietu skaits - bruto	8417	7651	19991	36059
Radīto darba vietu skaits - neto	842	765	1999	3606
Iedzīvotāju ienākumi – bruto, milj. EUR/gadā	54.57	104.17	75.04	233.78
Iedzīvotāju ienākumi – neto, milj. EUR/gadā	5.46	10.42	7.50	23.38
Uzņēmējdarbības ienākumi – bruto, milj. EUR/gadā	360.71	688.60	496.01	1545.32
Uzņēmējdarbības ienākumi – neto, milj. EUR/gadā	36.07	68.86	49.60	154.53

	1. kārtā	2. kārtā	3. kārtā	Kopā
Pašvaldības budžeta izdevumi – kapitālie, milj. EUR	46.41	15.87	179.09	241.37
Pašvaldības budžeta izdevumi – uzturēšanas, milj. EUR/gadā	0.46	0.16	1.79	2.41
Pašvaldības budžeta neto ieņēmumi – iedzīvotāju ienākuma nodoklis, milj. EUR/gadā	0.92	1.77	1.27	3.96
Pašvaldības budžeta neto ieņēmumi – nekustamā īpašuma nodoklis, milj. EUR/gadā	1.55	1.51	7.20	10.26
Papildu budžeta ieņēmumi kopā, milj. EUR gadā	2.47	3.27	8.47	14.22

#### 9.4 Ekonomiskās un fiskālās atdeves rādītāji uz vienu apbūves teritoriju hektāru (kopā apbūves teritorijas - 132.32 ha)

Tabulā ietverti ekonomiskās un fiskālās atdeves rādītāji uz vienu apbūves teritoriju hektāru apbūvētajai un perspektīvi apbūvējamajai teritorijai kopā, pilnībā īstenojot lokālplānojumu.

Rādītājs	Vērtība
Radīto darba vietu skaits - bruto	325
Radīto darba vietu skaits – neto (10% no kopējā – bruto – darba vietu skaita)	33
Iedzīvotāju skaits / ha	256
Iedzīvotāju ienākumi – bruto, EUR gadā (no nodarbinātajiem)	2108173
Iedzīvotāju ienākumi – neto, EUR gadā (10% no kopējiem – bruto – ienākumiem)	210817
Uzņēmējdarbības ienākumi - bruto, EUR gadā (vidējais apgrozījums no bruto)	13935391
Uzņēmējdarbības ienākumi – neto, EUR gadā (10%)	1393539
Pašvaldības budžeta neto ieņēmumi – iedzīvotāju ienākuma nodoklis (10% no iedzīvotājiem), EUR gadā	87794
Pašvaldības budžeta neto ieņēmumi – nekustamā īpašuma nodoklis (visi īpašumi), EUR gadā	97782

#### 9.5 Sākotnēja lokālplānojuma īstenošanas ietekmes izvērtējuma secinājumi

Apkaimes pilnās attīstības scenārijā pilsētā tiks radītas 36 059 darba vietas, 10% no kurām jeb 3606 ir neto, t.i. tādas, kas nav pārdalītas no citām pilsētas teritorijām, bet radītas papildus. Turklāt, tiek radīta augstas kvalitātes dzīves vide 32 516 cilvēkiem, kas var pārcelties no citām, mazāk kvalitatīvajām Rīgas teritorijām, samazinot iedzīvotāju skaita sarūkumu Rīgas pilsētā, vai arī pārceloties no citām teritorijām ārpus Rīgas, palielinot Rīgas iedzīvotāju skaitu.

Budžeta ieņēmumu pieaugums, pilnībā īstenojot lokālplānojumu, ir 4.0 milj. EUR IIN ieņēmumu pieaugums gadā un 10.3 milj. EUR NĪN ieņēmumu pieaugums gadā, kopā 14.3 milj. EUR gadā. Atņemot sākotnēji vērtētos uzturēšanas izdevumus 2.4 milj. EUR apmērā, neto ieņēmumu summa ir 11.9 milj. EUR gadā. Izdalot kopējo ieguldījumu summu 241.4 milj. EUR apmērā uz neto ieņēmumu

summu, tiek iegūts investīciju vienkāršs atmaksas laiks 20.3 gadi, kas ir visai labs rādītājs. Jāpiebilst, ka šie aprēķini ietver rampas un tuneļus, kas pārsvarā kalpo Ziemeļu transporta koridora pieslēgumam, kuru izmaksas tiek lēstas ap 125.3 milj. EUR. Neierēķinot šo pieslēgumu, fiskālās atdeves rādītāji būtiski uzlabojas.

Nepieciešamo investīciju aplēstais apjoms ir 241.4 milj. EUR (116.2 milj. EUR bez rampām un tuneļiem) kas apmēram četras reizes pārsniedz Rīgas pašvaldības 2013. gada investīciju programmas kopsummu (53.7 milj. EUR). Ja visas infrastruktūras investīcijas Skanstes apkaimē tiek sadalītas 30 gadu laikā, tad summa gadā sastāda apmēram 8.05 milj. EUR (3.9 milj. EUR bez rampām un tuneļiem) jeb 15% (7%) no pašvaldības investīciju programmas gada summas.

Apkaimes radītais IIN ieņēmumu pieaugums gadā tiek lēsts 4.0 milj. EUR apmērā, kas sastāda apmēram 1% no pašvaldības kopējiem gada IIN ieņēmumiem (426.9 milj. EUR 2013.gada budžeta plānā). Savukārt NĪN ieņēmumu pieaugums no apkaimes attīstības prognozēts 10.3 milj. EUR gadā apmērā, kas ir 12.8% no kopējiem NĪN ieņēmumiem pašvaldības budžetā.

Analizējot ietekmes sociālos faktoros, kopumā situācija apkaimē uzlabojas, jo tiek radīta kvalitatīvā un pievilcīga, ar publiskajiem un komercpakalpojumiem nodrošinātā apkaime, kam ir unikālā loma pilsētas mērogā. Tā piedāvā kvalitatīvu dzīves vidi un dod labumu apkārtējām teritorijām. Ņemot vērā augstu publiskās ārtelpas un viengabalainu apstādījumu teritoriju (parku, skvēru) nodrošinājumu, ūdens integrāciju publiskajā ārtelpā, apkaimes potenciāls tiek pilnvērtīgi izmantots.

Analizējot vides ietekmes faktoros, kopumā lokālplānojuma risinājums uzlabo vai nepasliktina vides stāvokli. Prognozes liecina, ka, palielinoties satiksmes intensitātei, pieaugs gaisa piesārņojumu un vides trokšņa līmenis, bet lokālplānojuma īstenošanas ietekme šajā procesā irniecīga. Satiksmes intensitātes pieauguma galvenais cēlonis apkaimē būs jaunās pilsētas nozīmes transporta būves (Ziemeļu transporta koridors un Hanzas šķērsojums). Ilgtermiņā, mainoties transportlīdzekļu sastāvam un pieaugot videi draudzīgu risinājumu īpatsvaram, negatīvā ietekme būtiski samazināsies. Tālākā lokālplānojuma risinājumu izstrādes gaitā, jāpievērš liela uzmanība tam, lai lokālplānojuma risinājums dotu iespēju apkaimē īstenot ilgtspējīgu un viedu pilsētas attīstību.

## Pielikums. Skanstes apkaimes infrastruktūras attīstībai nepieciešamo investīciju detalizēts aprēķins

1.tabula. Kopējās lokālplānojuma īstenošanas izmaksas

Objekti	Būvizmaksas bez PVN, EUR	Virsziedvumi (15%), EUR	Kopējās izmaksas bez PVN, EUR	Kopējās izmaksas ar PVN (21%), EUR
<b>1. Ielu izmaksas, iesk. satiksmes organizāciju</b>				
Brauktuves jaunajos ielu posmos	4181600	627240	4808840	5818696
Brauktuves rekonstruējamajos ielu posmos	3300500	495075	3795575	4592646
Ietves/ceļiņi	3538050	530708	4068758	4923197
Labiekārtošana	4518400	677760	5196160	6287354
Viaduktu rampas un tuneļi	90043000	13506450	103549450	125294835
Tramvaja līnijas izmaksas	21920000	3288000	25208000	30501680
Grunts uzbēršana un norakšana	467213	70082	537295	650127
<b>Kopā</b>	<b>127968763</b>	<b>19195314</b>	<b>147164078</b>	<b>178068534</b>
<b>2. Inženiertīklu izmaksas</b>				
Ūdensvads	1710000	256500	1966500	2379465
Sadzīves kanalizācija	3121250	468188	3589438	4343219
Lietus kanalizācija	2916000	437400	3353400	4057614
Siltumapgādes tīkls	1287000	193050	1480050	1790861
Elektroapgādes tīkls	7035000	1055250	8090250	9789203
Ielu apgaismojums	1400000	210000	1610000	1948100
<b>Kopā</b>	<b>17469250</b>	<b>2620388</b>	<b>20089638</b>	<b>24308461</b>
<b>3. Kanālu un dīķu izmaksas</b>	<b>2847241</b>	<b>427086</b>	<b>3274327</b>	<b>3961935</b>
<b>4. Parku ierīkošanas izmaksas</b>	<b>3797616</b>	<b>569642</b>	<b>4367258</b>	<b>5284382</b>
<b>5. Bērnudārzu izmaksas (4 PII)</b>	<b>11370000</b>	<b>1705500</b>	<b>13075500</b>	<b>15821355</b>
<b>6. Dzelzceļa stacijas būvniecība</b>	<b>10000000</b>	<b>1500000</b>	<b>11500000</b>	<b>13915000</b>
<b>KOPĀ izmaksas</b>	<b>173452869</b>	<b>26017930</b>	<b>199470800</b>	<b>241359668</b>

2.tabula. Lokālplānojuma īstenošanas 1.kārtas izmaksas

Objekti	Būvizmaksas bez PVN, EUR	Virsziedvumi (15%), EUR	Kopējās izmaksas bez PVN, EUR	Kopējās izmaksas ar PVN (21%), EUR
<b>1. Ielu izmaksas, iesk. satiksmes organizāciju</b>				
Brauktuves jaunajos ielu posmos	740800	111120	851920	1030823
Brauktuves rekonstruējamajos ielu posmos	286600	42990	329590	398804
Ietves/ceļiņi	463050	69458	532508	644334
Labiekārtošana	327700	49155	376855	455995
Tramvaja līnijas izmaksas	21920000	3288000	25208000	30501680
Grunts uzbēršana un norakšana	485239	72786	558025	675211



Objekti	Būvizmaksas bez PVN, EUR	Virszdevumi (15%), EUR	Kopējās izmaksas bez PVN, EUR	Kopējās izmaksas ar PVN (21%), EUR
<b>Kopā</b>	<b>24223389</b>	<b>3633508</b>	<b>27856898</b>	<b>33706846</b>
<b>2. Inženiertīklu izmaksas</b>				
Ūdensvads	570000	85500	655500	793155
Sadzīves kanalizācija	1040417	156063	1196479	1447740
Lietus kanalizācija	972000	145800	1117800	1352538
Siltumapgādes tīkls	429000	64350	493350	596954
Elektroapgādes tīkls	2345000	351750	2696750	3263068
Ielu apgaismojums	466667	70000	536667	649367
<b>Kopā</b>	<b>5823083</b>	<b>873463</b>	<b>6696546</b>	<b>8102820</b>
<b>3. Kanālu un dīķu izmaksas</b>	1423620	213543.0428	1637163	1980968
<b>4. Parku ierīkošanas izmaksas</b>	1882342	282351.2681	2164693	2619279
<b>5. Bērnudārzu izmaksas (4 PII)</b>				
<b>6. Dzelzceļa stacijas būvniecība</b>				
<b>KOPĀ izmaksas</b>	33 352 435	5002865.217	38355300	46409913

3.tabula. Lokālplānojuma īstenošanas 2.kārtas izmaksas

Objekti	Būvizmaksas bez PVN, EUR	Virszdevumi (15%), EUR	Kopējās izmaksas bez PVN, EUR	Kopējās izmaksas ar PVN (21%), EUR
<b>1. Ielu izmaksas, iesk. satiksmes organizāciju</b>				
Brauktuves jaunajos ielu posmos	855600	128340	983940	1190567
Brauktuves rekonstruējamajos ielu posmos	469600	70440	540040	653448
Ietves/celiņi	637200	95580	732780	886664
Labiekārtošana	492800	73920	566720	685731
<b>Kopā</b>	<b>2455200</b>	<b>368280</b>	<b>2823480</b>	<b>3416411</b>
<b>2. Inženiertīklu izmaksas</b>				
Ūdensvads	570000	85500	655500	793155
Sadzīves kanalizācija	1040417	156063	1196479	1447740
Lietus kanalizācija	972000	145800	1117800	1352538
Siltumapgādes tīkls	429000	64350	493350	596954
Elektroapgādes tīkls	2345000	351750	2696750	3263068

Objekti	Būvizmaksas bez PVN, EUR	Virszdevumi (15%), EUR	Kopējās izmaksas bez PVN, EUR	Kopējās izmaksas ar PVN (21%), EUR
Ielu apgaismojums	466667	70000	536667	649367
<b>Kopā</b>	<b>5823083</b>	<b>873463</b>	<b>6696546</b>	<b>8102820</b>
<b>3. Kanālu un dīķu izmaksas</b>	284724	42709	327433	396194
<b>4. Parku ierīkošanas izmaksas</b>				
<b>5. Bērnudārzu izmaksas (4 PII)</b>	2842500	426375	3268875	3955339
<b>KOPĀ izmaksas</b>	11405507	1710826	13116333	15 870 764

4.tabula. Lokālplānojuma īstenošanas 3.kārtas izmaksas

Objekti	Būvizmaksas bez PVN, EUR	Virszdevumi (15%), EUR	Kopējās izmaksas bez PVN, EUR	Kopējās izmaksas ar PVN (21%), EUR
<b>1. Ielu izmaksas, iesk. satiksmes organizāciju</b>				
Brauktuves jaunajos ielu posmos	2585200	387780	2972980	3597306
Brauktuves rekonstruējamajos ielu posmos	2544300	381645	2925945	3540393
Ietves/celiņi	2437800	365670	2803470	3392199
Labiekārtošana	3697900	554685	4252585	5145628
Viaduktu rampas un tuneļi	90043000	13506450	103549450	125294835
<b>Kopā</b>	<b>101308200</b>	<b>15196230</b>	<b>116504430</b>	<b>140970360</b>
<b>2. Inženiertīklu izmaksas</b>				
Ūdensvads	570000	85500	655500	793155
Sadzīves kanalizācija	1040417	156063	1196479	1447740
Lietus kanalizācija	972000	145800	1117800	1352538
Siltumapgādes tīkls	429000	64350	493350	596954
Elektroapgādes tīkls	2345000	351750	2696750	3263068
Ielu apgaismojums	466667	70000	536667	649367
<b>Kopā</b>	<b>5823083</b>	<b>873463</b>	<b>6696546</b>	<b>8102820</b>
<b>3. Kanālu un dīķu izmaksas</b>	1138896	170834	1309731	1584774
<b>4. Parku ierīkošanas izmaksas</b>	1908000	286200	2194200	2654982
<b>5. Bērnu dārzu izmaksas (4 PII)</b>	8527500	1279125	9806625	11866016
<b>6. Dzelzceļa stacijas izbūve</b>	10000000	1500000	11500000	13915000
<b>KOPĀ izmaksas</b>	128705680	19305852	148011531	179093553

5.tabula. Ielu izbūves un rekonstrukcijas apjomi un izmaksas

									Izbūves/ rekonstrukcijas izmaksas EUR/m2						
									40	20	2200	30	20	6850 (par m)	
Iela	Šķērs- profila numurs	Attīstības kārtā	Posma garums, m	Posma platums, m	Brauktuve s platums, m	Ietves platums, m	Zālāja platums, m	Tramvaj a līnijas platums, m	Jauno brauk- tuvju izmaksas EUR	Rekon- struēto brauk- tuvju izmaksas EUR	Rampu/ tuneļu izmaksas EUR	Jauno /rekon- struēto ietvju izmaksas EUR	Apstā- dījumu un labiekār- tošanas izmaksas EUR	Tramvaja līnijas izmaksas, EUR	Kopā ielas izbūves/ rekon- strukcijas izmaksas EUR
Hanzas iela	36	3	290	43	14	6	23			81200		52200	133400		266800
Hanzas iela	36	3	110	34	14	6	14			30800		19800	30800		81400
Hanzas iela	35	1	210	19	7	5.5	6.5			29400		34650	27300		91350
Hanzas iela	33	1	180	24	15	6	3			54000		32400	10800		97200
Hanzas iela (jaun.)	34	1	170	20	15	5			102000			25500			127500
Sporta iela	17	3	410	31	15	5	11			123000		61500	90200		274700
Sporta iela	18	1	160	44	14	11	12	7		44800		52800	38400	1096000	1232000
Sporta iela	18	2	510	44	14	11	12	7	285600			168300	122400	3493500	4069800
Skanstes iela	1	3	380	52	14	6	32			106400		68400	243200		418000
Skanstes iela	2	3	280	67	14	6	40	7		78400		50400	224000	1918000	2270800
Skanstes iela	3	3	290	69	14	6	42	7		81200		52200	243600	1986500	2363500
Skanstes iela	4	3	660	74	19	6	42	7		250800		118800	554400	4521000	5445000
Skanstes - Zirņu viadukta rampa		3	425		12.5						11220000				11220000
Skanstes iela	4	3	220	65	16	6	43			70400		39600	189200		299200
Skanstes iela	5	3	340	50	15	8.5	26.5			102000		86700	180200		368900
Laktas iela	6	2	1460	30	15	6	4		876000			262800	116800		1255600
Laktas iela	7	3	290	30	15	6	9			87000		52200	52200		191400
Laktas iela	8	2	530	24	15	6	3			159000		95400	31800		286200
Ierēdņu iela	9	2	300	35	15	6	9			90000		54000	54000		198000
Ierēdņu iela	9	2	90	35	15	6	9		54000			16200	16200		86400

									Izbūves/ rekonstrukcijas izmaksas EUR/m2						
									40	20	2200	30	20	6850 (par m)	
Iela	Šķērs- profila numurs	Attīstības kārtā	Posma garums, m	Posma platums, m	Brauktuve s platums, m	Ietves platums, m	Zālāja platums, m	Tramvaj a līnijas platums, m	Jauno brauk- tuvju izmaksas EUR	Rekon- struēto brauk- tuvju izmaksas EUR	Rampu/ tuneļu izmaksas EUR	Jauno /rekon- struēto ietvju izmaksas EUR	Apstā- dījumu un labiekār- tošanas izmaksas EUR	Tramvaja līnijas izmaksas, EUR	Kopā ielas izbūves/ rekon- strukcijas izmaksas EUR
Ierēdņu iela	10	3	130	27	11	5	11		57200			19500	28600		105300
SWH kvartāla iela	39	3	310	25	9	5	6		111600			46500	37200		195300
SWH kvartāla iela	40	3	140	18	9	5	4		50400			21000	11200		82600
SWH kvartāla iela	37	3	190	18	9	4.5	4.5		68400			25650	17100		111150
SWH kvartāla iela	37	3	160	18	9	4.5	4.5			28800		21600	14400		64800
SWH kvartāla kom.kor.	49	3	230	15		3	7					20700	32200		52900
Zirņu iela	43	3	250	60	29	6	18	7		145000		45000	90000	1712500	1992500
Zirņu iela		3	230	54	19	7	28		174800			48300	128800		351900
Zirņu iela		3	300		42	7	5		504000			63000	30000		597000
Zirņu ielas pieslēgums Ziemeļu transporta koridoram		3			42						78823000				78823000
Vesetas iela	12	3	250	27	13	5	9			65000		37500	45000		147500
Vesetas iela	13	3	770	35	15	6	14			231000		138600	215600		585200
Vesetas iela	14	3	490	35	15	6	14			147000		88200	137200		372400
Vesetas iela	15	3	200	25	11	6	8			44000		36000	32000		112000
Vesetas iela	16	1	190	26	15	6	5		114000			34200	19000		167200
Grostonas	28	3	420	22	11	6	5			92400		75600	42000		210000

									Izbūves/ rekonstrukcijas izmaksas EUR/m2						
									40	20	2200	30	20	6850 (par m)	
Iela	Šķērs- profila numurs	Attīstības kārtā	Posma garums, m	Posma platums, m	Brauktuve s platums, m	Ietves platums, m	Zālāja platums, m	Tramvaj a līnijas platums, m	Jauno brauk- tuvju izmaksas EUR	Rekon- struēto brauk- tuvju izmaksas EUR	Rampu/ tuneļu izmaksas EUR	Jauno /rekon- struēto ietvju izmaksas EUR	Apstā- dījumu un labiekār- tošanas izmaksas EUR	Tramvaja līnijas izmaksas, EUR	Kopā ielas izbūves/ rekon- strukcijas izmaksas EUR
iela															
Grostonas iela	29	3	530	22	10	6	6			106000		95400	63600		265000
Grostonas iela	30	3	150	22	11	6	5			33000		27000	15000		75000
Mālpils iela	21	3	490	15	7	6	2			68600		88200	19600		176400
J.Dikmaņa iela	22	1	290	18	9	4.5	4.5		104400			39150	26100		169650
J.Dikmaņa iela	23	3	490	15	6.5	8.5				63700		124950			188650
J.Daliņa iela	25	3	420	20	15	5			252000			63000			315000
J.Daliņa iela	26	1	200	16.5	11	5.5			88000			33000	0	0	121000
J.Daliņa iela	26	2	100	16.5	11	5.5			44000			16500	0	0	60500
J.Daliņa iela	27	3	240	29	15	6	8			72000		43200	38400		153600
J.Daliņa iela	27	3	200	29	15	6	8		120000			36000	32000		188000
J.Krūmiņa iela	46	2	300	29	15	6	3		180000			54000	18000		252000
J.Krūmiņa iela	47	1	200	24	15	6	3		120000			36000	12000		168000
Lapeņu iela	44	1	380	27	11	4	8			83600		45600	60800	0	190000
Lapeņu iela	44	2	200	27	11	4	8	4		44000		24000	32000	0	100000
Lapeņu iela	45	2	650	23	11	4	8		286000			78000	104000		468000
Arēnas iela	24	1	590	23	9	4.5	9.5		212400			79650	112100		404150
Ūmeo iela	19	3	330	20	14	4	2		184800			39600	13200		237600
Ūmeo iela	20	3	320	20	15	5			192000			48000			240000
Zirņu ielas/parkma las kom.kor.	48	3	210	13		3	3					18900	12600		31500
Grostonas- Zirņu ietve	50	3	200	10		4	6					24000	24000		48000

									Izbūves/ rekonstrukcijas izmaksas EUR/m2						
									40	20	2200	30	20	6850 (par m)	
Iela	Šķērs- profila numurs	Attīstības kārtā	Posma garums, m	Posma platums, m	Brauktuve s platums, m	Ietves platums, m	Zālāja platums, m	Tramvaj a līnijas platums, m	Jauno brauk- tuvju izmaksas EUR	Rekon- struēto brauk- tuvju izmaksas EUR	Rampu/ tuneļu izmaksas EUR	Jauno /rekon- struēto ietvju izmaksas EUR	Apstā- dījumu un labiekār- tošanas izmaksas EUR	Tramvaja līnijas izmaksas, EUR	Kopā ielas izbūves/ rekon- strukcijas izmaksas EUR
E.Melngaiļa iela	31	1	280	18	11	4	3			61600		33600	16800		112000
Strēlnieku iela	32	1	110	13	6	5	2			13200		16500	4400		34100
Duntes iela	38	3	220	40	14	8	18			61600		52800	79200		193600
Duntes iela		2	320	33	14	8	11			89600		76800	70400		236800
Pulkveža Brieža iela	41	3	600	40	14	5	21			168000		90000	252000		510000
Ganību dambis	42	3	1050	40	14	6	13	7		294000		189000	273000	7192500	7948500
<b>Kopā</b>									<b>4 181 600</b>	<b>3 300 500</b>	<b>90 043 000</b>	<b>3 538 050</b>	<b>4 518 400</b>	<b>21 920 000</b>	<b>127 501 550</b>
<b>T.sk. 1. kārtā</b>									<b>740 800</b>	<b>286 600</b>	-	<b>463 050</b>	<b>327 700</b>	<b>1 096 000</b>	<b>2 914 150</b>
<b>T.sk. 2. kārtā</b>									<b>855 600</b>	<b>469 600</b>	-	<b>637 200</b>	<b>492 800</b>	<b>3 493 500</b>	<b>5 948 700</b>
<b>T.sk. 3. kārtā</b>									<b>2 585 200</b>	<b>2 544 300</b>	<b>90 043 000</b>	<b>2 437 800</b>	<b>3 697 900</b>	<b>17 330 500</b>	<b>118 638 700</b>

6.tabula. Inženiertīklu izbūves apjomi un izmaksas

Inženiertīklu veids	Vienība	Vienību skaits	Vienības izmaksas, EUR	Būvizmaksas, EUR	Virsziedumi (15%)	Kopējās izmaksas EUR bez PVN	Kopējās izmaksas EUR ar PVN (21%)
Ūdensvads	m	9500	180	1710000	256500	1966500	2379465
Sadzīves kanalizācija-paštecetes kolektori	m	11300	130	1469000	220350	1689350	2044114
Sadzīves kanalizācija-spiedvads	m	1050	145	152250	22837.5	175087.5	211856
Sadzīves kanalizācija - sūkņu stacijas	kompl.	3	500000	1500000	225000	1725000	2087250
<b>Sadzīves kanalizācija kopā</b>	<b>summa</b>			<b>3121250</b>	468187.5	3589438	4343219
Lietus kanalizācija - paštecetes kolektori	m	10800	200	2160000	324000	2484000	3005640
Lietus kanalizācija - spiedvads	m	280	200	56000	8400	64400	77924
Lietus kanalizācija - sūkņu stacija (200 l/s)	kompl.	1	700000	700000	105000	805000	974050
Lietus kanalizācija kopā	<b>summa</b>			<b>2916000</b>	437400	3353400	4057614
Siltumtrase	m	11700	110	1287000	193050	1480050	1790861
Elektroapgāde vidējais spriegums (4 kabeļi katrā zonā)	m	201000	35	7035000	1055250	8090250	9789203
Ielu apgaismojums	m	28000	50	1400000	210000	1610000	1948100
<b>Kopā</b>	<b>summa</b>			<b>17469250</b>	<b>2620388</b>	<b>20089638</b>	<b>24308461</b>

7. tabula Kanālu un dīķu izbūves apjomi un izmaksas

Kanālu un dīķu izmaksas	Vienība	Vienību skaits	Vienības izmaksas, EUR	Būvizmaksas, EUR	Virsziedevumi (15%)	Kopējās izmaksas EUR bez PVN	Kopējās izmaksas EUR ar PVN (21%)
Kanālu rakšana, uzberšana, betonēšana, zālāja sēšana	summa	1	2 619 491	2619491	392924	3012414	3645021
Caurtekas	skaitis	10	6900	69000	10350	79350	96014
Akas	kompl	30	2500	75000	11250	86250	104363
Dīķu rakšana	m3	22500	2.5	56250	8438	64688	78272
Dīķu apmalu uzberšana 10 m platumā	m3	3000	2.5	7500	1125	8625	10436
Dīķa sānu planēšana un zāles iesēšana	m2	2500	5	12500	1875	14375	17394
Automatiskie meniķi	gab	1	7500	7500	1125	8625	10436
<b>Kanāli un dīķi kopā</b>	<b>summa</b>			<b>2847241</b>	427086	3274327	3961935

8. tabula. Parku ierīkošanas izmaksas

Parks	Vienība	Vienību skaits	Vienības izmaksas, EUR	Būvizmaksas, EUR	Virsziedevumi (15%)	Kopējās izmaksas EUR bez PVN	Kopējās izmaksas EUR ar PVN (21%)
Lapeņu ielas parks	m2	17000	30	510000	76500	586500	709665
Laktas ielas parks	m2	57000	30	1710000	256500	1966500	2379465
Stacijas parks (bez dīķa)	m2	37000	30	1110000	166500	1276500	1544565
Duntes parks (bez dīķa)	m2	6600	30	198000	29700	227700	275517
Grunts uzberšana Lapeņu, Stacijas un Duntes parkā (no ceļu un kanālu izbūves paliekošā grunts) - vidēji 1 m augstumā	m3	107 846	2.5	269616	40442	310058	375170
<b>Kopā parku izmaksas</b>				<b>3797616</b>	<b>569642</b>	<b>4367258</b>	<b>5284382</b>

9. tabula. Bērnudārzu būvniecības izmaksas

Pozīcija	Vienība	Vienību skaits	Vienības izmaksas, EUR	Būvizmaksas, EUR	Virsziedevumi (15%)	Kopējās izmaksas EUR bez PVN	Kopējās izmaksas EUR ar PVN (21%)
PII (4 gab., 2842 m2 katrs, kopā 1516 bērniem)	m2	11370	1000	11370000	1705500	13075500	15821355



10.tabula. Dzelzceļa stacijas būvniecības izmaksas

Pozīcija	Vienība	Vienību skaits	Vienības izmaksas, EUR	Būvizmaksas, EUR	Virsziedvumi (15%)	Kopējās izmaksas EUR bez PVN	Kopējās izmaksas EUR ar PVN (21%)
Stacijas būvniecība (4500 m2)	m2	5000	2000	10000000	1500000	11500000	13915000

11.tabula. Ekonomiskās un fiskālās ietekmes kvantitatīvo kritēriju aprēķini

Kolonnas Nr.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	Bāzes scenārijs (esošā situācijā)	Lokālplāns oījums realizēts pilnā apjomā	Starpība (2)-(1)	Neto starpība (10% no starpības (3))			
<b>Ekonomiskās ietekmes kritēriji:</b>							
Darba vietas skaits	6 968	43 027	36 059	3 606			
Iedzīvotāju ieņēmumi, EUR/gadā	45 174 750	278 953 433	233 778 683	23 377 868			
Uzņēmējdarbības ieņēmumi, EUR/gadā	298 612 992	1 843 930 926	1 545 317 934	154 531 793			
<b>Fiskālās ietekmes rādītāji:</b>							
	Bāzes scenārijs (esošā situācijā)	Lokālplāns oījums realizēts pilnā apjomā	Starpība (2)-(1)	Neto starpība (10% no starpības (3))			
Pašvaldības budžeta izdevumi:							
Ieguldījumi	300 000	235 977 346	235 677 346				
Ekspluatācija & uzturēšana, EUR/gadā	3 000	2 359 773	2 356 773				
Pašvaldības budžeta ieņēmumi:							
IIN	7 655 318	47 271 477	39 616 159	3 961 616			
NĪN (kadastra vērtība EUR/m2 x m2 x NĪN likme)	2 687 974	12 938 486	10 250 513				
t.sk. Dzīvojamā apbūve, EUR	248215	2694855	2 446 641				
t.sk. Komerccapbūve, EUR	244131 5	10250145	7 808 831				
<b>Iedzīvotāju ieņēmumu aprēķins:</b>							

Kolonnas Nr.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Vidējā bruto alga Rīgā 2012.g. (avots: RD 2012.g. pārskats)							
Privātā sektorā	736						
Publiskā sektorā	855						
Vidējā neto alga (aprēķins ar VID kalkulatoru no bruto algas, iesniegta nodokļu grāmatiņa, 1 apgādājamais):							
Privātā sektorā	540						
Publiskā sektorā	621						
Patiesi jaunas darba vietas, nevis to migrācija no citiem pilsētas rajoniem (vai arī saglabātās darba vietas):							
Privātā sektorā	0.10						
Publiskā sektorā	0.10						
<b>Uzņēmējdarbības ieņēmumu aprēķins:</b>							
Vidējais apgrozījums uz 1 darbinieku, EUR/gadā							
Pakalpojumu sektors	42 855						
<b>Fiskālās ietekmes aprēķins:</b>							
E&U izmaksas, EUR/gadā							
	1%						
IIN (aprēķins ar VID kalkulatoru no bruto algas, iesniegta nodokļu grāmatiņa, 1 apgādājamais):							
Privātā sektorā							
Publiskā sektorā	114						
Daļa no IIN, kas nonāk pašvaldības budžetā	140						
	80%						
<b>NĪN aprēķins:</b>							
Vidējā bāzes kadastrālā vērtība, EUR/m <sup>2</sup> (3-0010000-012):		Bāzes scenārijs (esošā situācija)	Lokālplānojums realizēts pilnā apjomā	Starpība (3)-(2)	Bāzes scenārijs (esošā situācija)	Lokālplānojums realizēts pilnā apjomā	Starpība (6)-(5)
	EUR/m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	EUR	EUR	EUR
Dzīvojamā apbūve	498	124 606	1 352 839	1 228 233	62 054 328	673 720 765	611 666 437
Komercapbūve	467	348 510	1 463 261	1 114 751	162 650 438	682 906 895	520 256 457
Sabiedriskā apbūve	188	125 959	139 642	13 683	23 657 466	26 227 394	2 569 929
<b>Kopā</b>					<b>248 362 232</b>	<b>1 382 855 055</b>	<b>1 134 492 823</b>
NĪN likme (avots: likums Par nekustamā īpašuma nodokli un RD)							

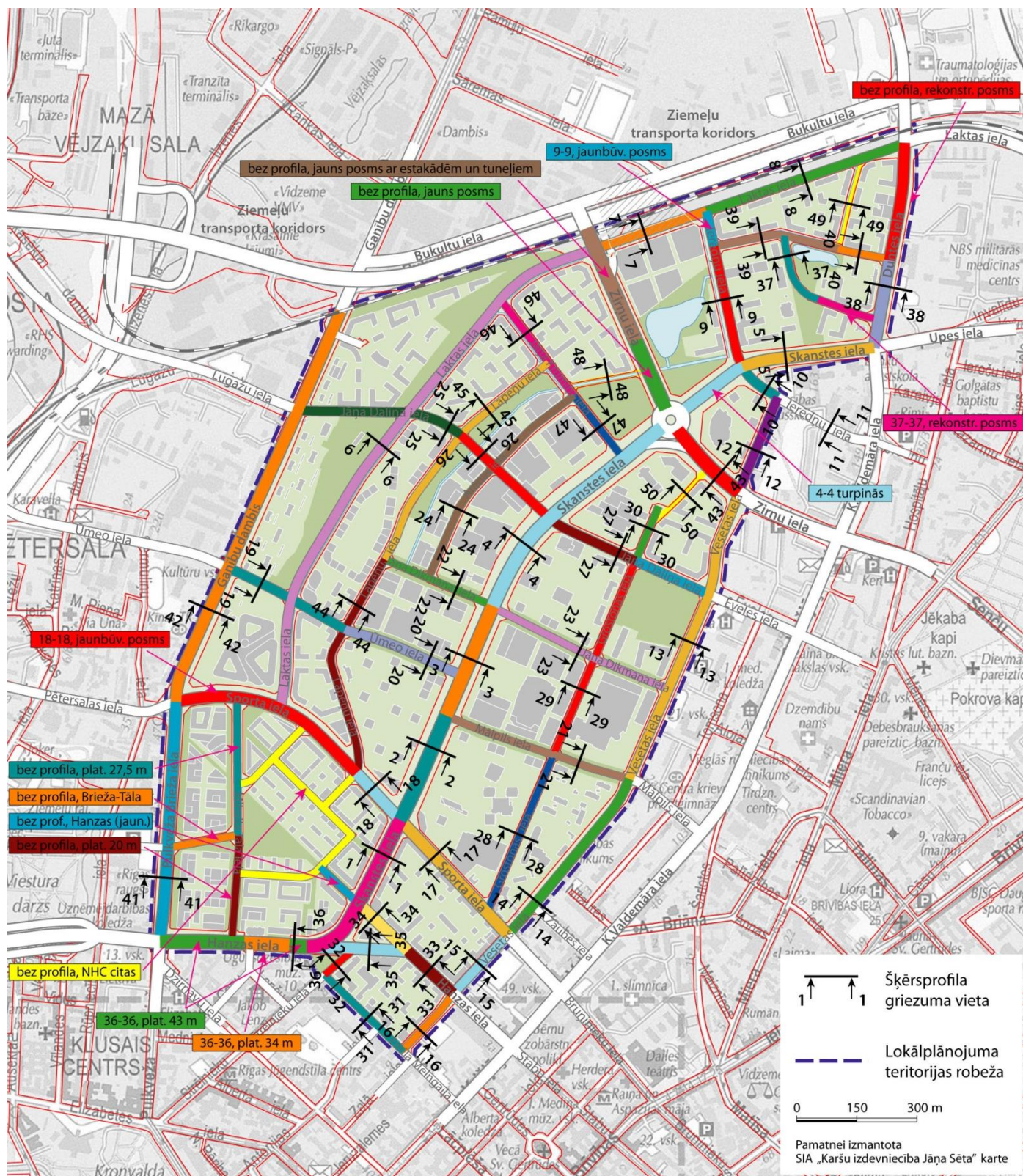
Kolonnas Nr.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
saistošie noteikumi):							
Zeme	1%						
Maksas stāvlaukumi	1.5%						
Dzīvojamā apbūve:							
< EUR 56 915	0.2%						
EUR 56 915 – 106 715	0.4%						
> EUR 106 715	0.6%						
Komercapbūve	1.5%						
Sabiedriskā apbūve	0%						

12.tabula. Apbūves, iedzīvotāju skaita un nodarbinātības dinamika.

Apbūve, esošā situācija	m2	cilvēki
Dzīvojamā apbūve	124 606	1305 (iedzīvotāji)
Komercapbūve (biroji, tirdzniecība, rūpniecība, viesnīcas)	348 510	6 968 (nodarbinātie)
Sabiedriskā apbūve (izglītība, veselības aprūpe, sporta būves, kulta ēkas)	125 959	
Cita apbūve (tehniskā, garāžas, nenoteiktā)	27 605	
<b>Kopā</b>	<b>626 680</b>	<b>7 766</b>
Apbūve, perspektīvā situācija	m2	cilvēki
Dzīvojamā apbūve	1 352 839	33821
Komercapbūve (biroji, tirdzniecība, rūpniecība, viesnīcas)	1 463 261	42168
Sabiedriskā apbūve (izglītība, veselības aprūpe, sporta būves, kulta ēkas)	139 642	859
	3 400	
<b>Kopā</b>	<b>2 959 142</b>	<b>76 848</b>
Jaunā apbūve (starpība)	m2	cilvēki
Dzīvojamā apbūve	1 228 233	32 516
Komercapbūve (biroji, tirdzniecība, rūpniecība, viesnīcas)	1 114 751	36 059
Sabiedriskā apbūve (izglītība, veselības aprūpe, sporta būves, kulta ēkas)	13 683	
<b>Kopā</b>	<b>2 356 667</b>	<b>69 082</b>

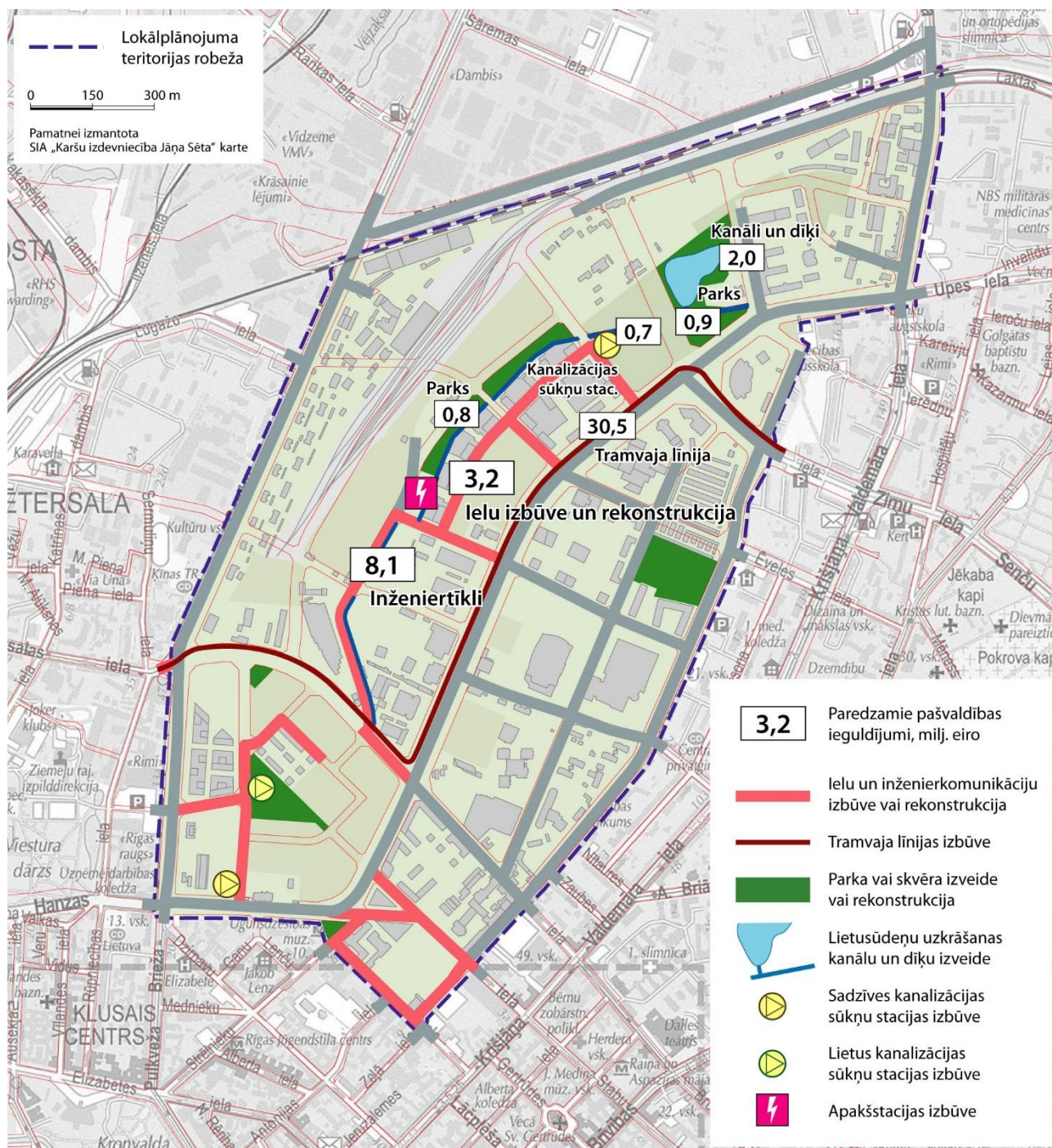


*1.attēls. Skanstes apkaimes lokālplānojuma īstenošana. Ielu izbūve un rekonstrukcija*



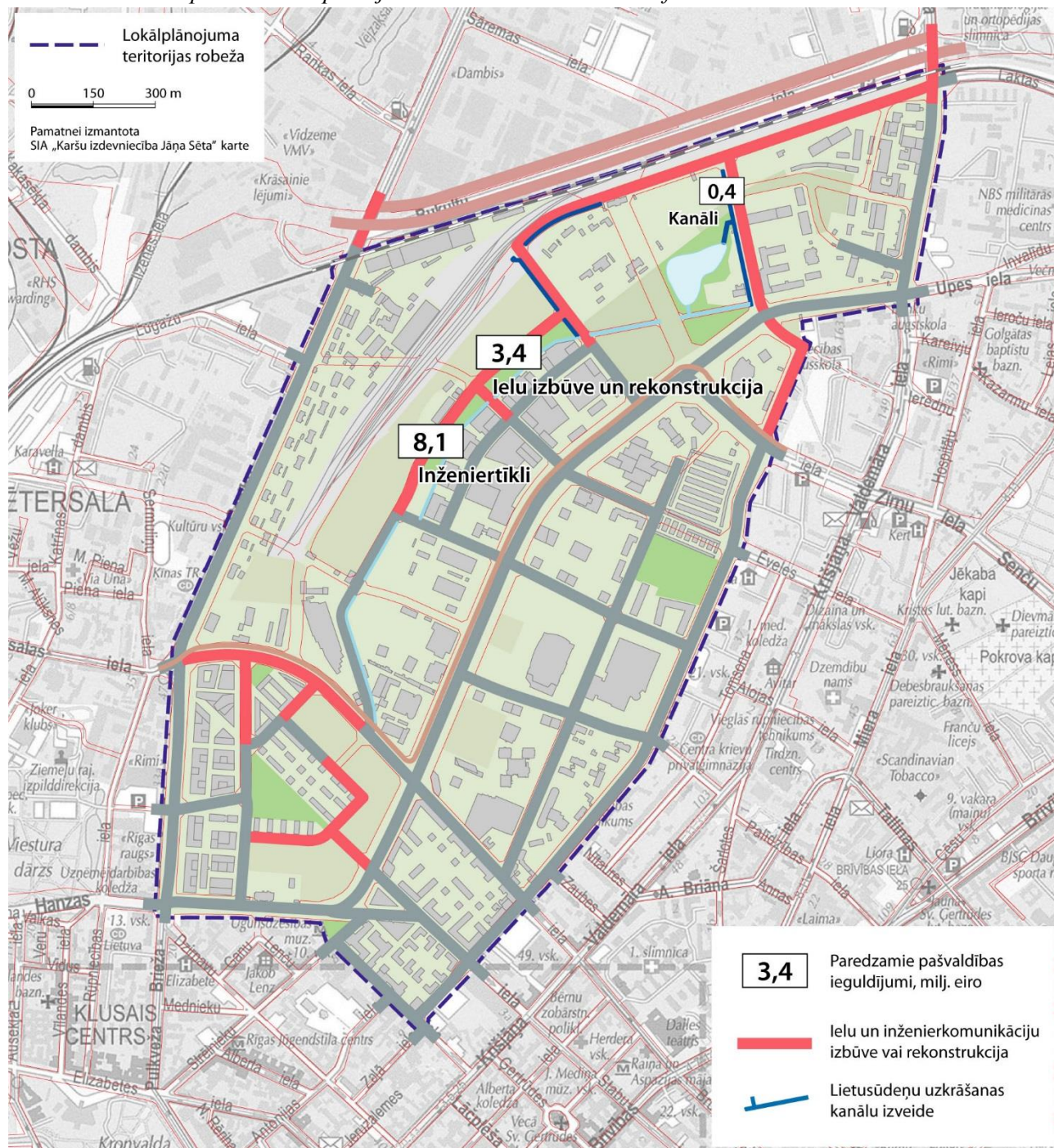


2.attēls. Skanstes apkaimes lokālpilnojumā īstenošana. Publiskās infrastruktūras izbūves 1.kārta



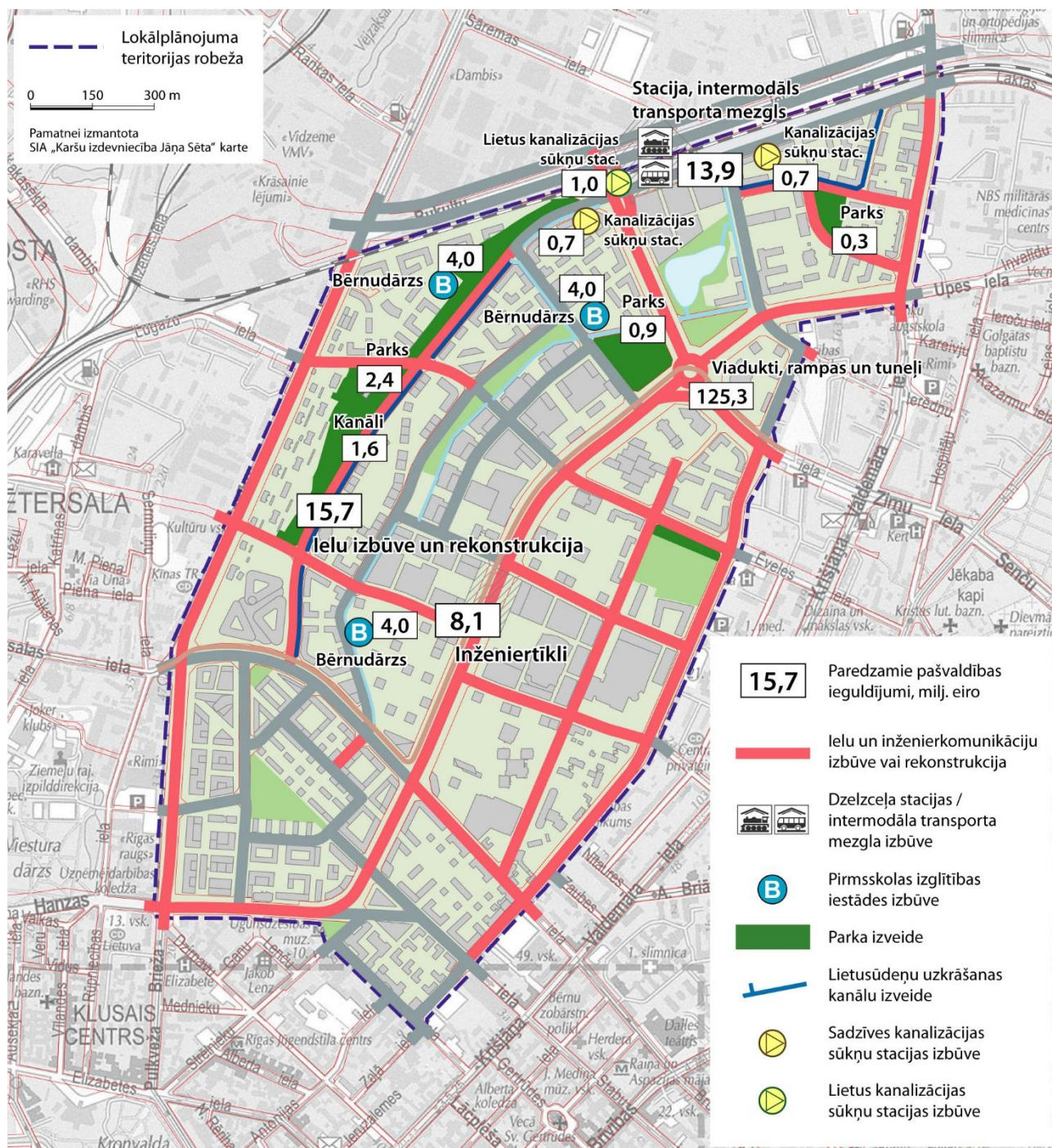


3.attēls. Skanstes apkaimes lokālplānojuma īstenošana. Publiskās infrastruktūras izbūves 2.kārta





4.attēls. Skanstes apkaimes lokālpārveidošanas īstenošana. Publiskās infrastruktūras izbūves 3.kārta





[illegible]